

# Capítulo 1

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ACADÉMICA. UNA APLICACIÓN EN LA PLATAFORMA MOODLE

Alfredo Flórez Gutiérrez  
Dorys Lucía Acosta

### Resumen

---

El propósito del estudio que se presenta es diseñar un sistema de evaluación en línea de la gestión académica del docente de institución universitaria, utilizando la plataforma Moodle para su desarrollo e implementación. Se tomaron en consideración los indicadores que caracterizan las funciones del docente universitario, como son, docencia, investigación y extensión, de acuerdo a su rol dentro del ámbito educativo. La metodología utilizada es de corte cuantitativo, con un diseño de investigación univariable, transeccional, de campo y fuentes vivas, no experimental. Para la recolección de la información se realizaron reuniones de trabajo y comités con los grupos de interés internos, utilizando el método de facilitación. El trabajo se desarrolló en cinco (5) fases que van desde la detección de necesidades hasta la identificación de las actividades de ejecución, logrando así consolidar los resultados cualitativos y cuantitativos de los diferentes momentos de la evaluación. Se abordan las teorías relacionadas con gestión académica institucional a nivel curricular, indicadores de evaluación en atención al Proyecto Educativo Institucional, al Plan de Desarrollo Institucional y los criterios del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como aspectos a considerar de la plataforma en línea seleccionada. La implementación del sistema se logró satisfactoriamente, se generaron los formatos correspondientes que consolidan los resultados que sirvieron de base para tomar decisiones y trabajar sobre las debilidades que puedan afectar una gestión académica de calidad, a la vez que permiten al docente

mejorar sus prácticas educativas en un ambiente colaborativo de reflexión compartida.

**Palabras clave:** gestión académica, evaluación de la gestión, sistema en línea.

## Abstract

---

The purpose of this study is to design an online evaluation system for the academic management of university teachers, using the Moodle platform for its development and implementation. The indicators that characterize the functions of university teachers, such as teaching, research and extension, were taken into consideration, according to their role within the educational sphere. The methodology used is quantitative, with a univariate research design, transectional, field and living sources, not experimental. In order to collect information, working meetings and committees were held with internal stakeholders, using the facilitation method. The work was developed in five (5) phases ranging from the detection of needs to the identification of execution activities, thus consolidating the qualitative and quantitative results of the different moments of the evaluation. It addresses the theories related to institutional academic management at the curricular level, evaluation indicators in response to the Institutional Educational Project, the Institutional Development Plan and the criteria of the Administrative Department of Science, Technology and Innovation, as well as aspects to consider of the selected online platform. The implementation of the system was satisfactorily achieved, the corresponding formats were generated that consolidate the results that served as a basis for making decisions and working on the weaknesses that may affect quality academic management, while allowing teachers to improve their educational practices in a collaborative environment of shared reflection.

**Keywords:** academic management, management evaluation, online system.

## **Introducción**

Generalmente, una de las debilidades constantes en los centros educativos con relación a la evaluación de procesos, es el seguimiento de las actividades del docente según sus roles y funciones. Las instituciones se dedican a organizar las asignaciones académicas, distribuyendo funciones de docencia, investigación o extensión, pero generalmente, dedican poca atención a la implementación de estrategias apropiadas para hacer seguimiento a los productos que el docente desarrolla para cumplir los respectivos planes de acción. Más aun, existen pocos softwares especializados que faciliten la organización de planes de trabajo o portafolios docentes, asociarlos a los objetivos o acciones tácticas de los planes de estudio y generar mecanismos para que se proyecte el camino a recorrer, estableciendo metas, productos y posibilitando la obtención y organización de las evidencias.

Ante esa dificultad, que es común en muchas instituciones, esta experiencia investigativa planteó, como alternativa de solución, un sistema en línea para la evaluación de la gestión académica en Instituciones Universitarias, a través del manejo de la plataforma Moodle como herramienta que contribuye al seguimiento del desarrollo académico, logrando así dos fines necesarios: (a) dar cuenta de la efectividad de la gestión docente frente al desarrollo de metas que alimentan los planes de acción de los programas y, (b) poseer insumos objetivos que sustenten la evaluación del docente, fundamentada en los roles, funciones y productos desarrollados.

## **Metodología**

Para el logro del objetivo de investigación, diseñar un sistema de evaluación en línea de la gestión académica del docente de Instituciones Universitarias, se elabora una propuesta, de corte cualitativo, tendente a mejorar cada una de las fases de la evaluación académica del docente. En cuanto a la dimensión táctica de la investigación se estableció un diseño univariable, transeccional y fuentes vivas, no experimental, tal como se muestra en el Cuadro No. 1. La recolección de la información se realizó en período académico activo.

**Cuadro 1.**  
*Dimensión Táctica del Diseño de Investigación*

<b>Amplitud del foco</b>	Univariable
<b>Perspectiva temporal</b>	Puntual (transeccional) Presente
<b>Ambiente de estudio y fuentes</b>	Fuentes vivas
<b>Sistema de medición</b>	No experimental

*Fuente: Elaboración propia de los investigadores*

Los datos primarios se recabaron a través de reuniones de trabajo y comités, con grupos de interés internos: Vicerrector Académico, Director de Pedagogía y currículum, Directores de Escuelas, Coordinadores de Áreas, Jefes de Programas y Director de Gestión y Desarrollo Humano.

Para ello se utilizó el método de facilitación, el cual consiste en facilitar grupos de aprendizaje. Facilitar, significa estimular o hacer fácil; permitir que algo ocurra fácilmente (Stewart, 1992). Los investigadores desarrollaron estrategias de participación activa de los actores clave del quehacer educativo de la Institución Universitaria para estimular e incentivar el flujo de ideas, para que en conjunto se generara la data requerida con la finalidad de elaborar el sistema en línea de evaluación propuesto. De esta manera, tanto los investigadores como los actores clave interactúan con lo investigado y se influyen mutuamente para poder reconstruir, en forma holística y detallada, las características del objeto de estudio, con el fin de generar y perfeccionar los criterios de evaluación, así como descubrir y validar las asociaciones entre las diferentes funciones académicas. De esa forma, se presentan nuevos constructos que orientan a los actores sociales involucrados en esa realidad para el desarrollo de su quehacer educativo.

A continuación, se presentan las fases del proceso de investigación:

**Fase 1.** Detección de necesidades de evaluación de la gestión académica del docente, en función de la misión y políticas la Institución, así como de los requerimientos del Plan Educativo Institucional (PEI), Plan de Desarrollo Institucional (PDI) y del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencia), así como Reglamentos y Resoluciones Institucionales. Para ello, se realizó una revisión de la documentación fundamental para la elaboración del sistema de evaluación.

**Fase 2.** Identificación de los criterios a evaluar en docencia, investigación y extensión. Se elaboraron guías de observación y matrices de

análisis sobre la base de los documentos revisados en la fase 1. Se hizo una selección de los documentos que permitieron establecer el estado actual de la Institución Universitaria con relación al objeto de investigación, para llegar a esclarecer los criterios y productos de evaluación esperados.

Fase 3. Generación de los formatos atendiendo a los criterios de evaluación generados en la fase 2, a saber, (a) plan y seguimiento al trabajo académico del docente, (b) evaluación del ejercicio docente por parte del jefe inmediato, (c) evaluación cualitativa, (d) seguimiento al proceso de evaluación de las dinámicas académicas del aula, (e) autoevaluación docente, (f) evaluación del ejercicio docente por parte del estudiante, (g) informe de resultado de evaluación docente individual y (h) seguimiento a compromisos de la evaluación docente.

Fase 4. Diseño del sistema de evaluación en Línea en la plataforma Moodle.

Fase 5. Identificación de actividades de ejecución y responsables que permite la elaboración del informe final que consolida los resultados en los diferentes momentos de la evaluación.

## **Gestión Académica**

La gestión institucional, de acuerdo con Ruiz (2007), es “el impulso que debe dar la institución para el cumplimiento de las metas mediante la planeación educativa”. Esta gestión implica conocimientos, habilidades y experiencias de las personas acerca de la institución en la cual trabajan y, sobre todo, de los mecanismos y prácticas empleados en la tarea educativa, acordes al modelo educativo institucional.

Para efectos de alcanzar los objetivos institucionales, los directivos implementan dos (2) tipos de gestión, la académica y la administrativa. En el caso del presente estudio, el cual busca diseñar un sistema de evaluación de gestión en línea, se aborda la gestión académica; entendida esta como “el conjunto de actividades encaminadas a facilitar la transformación de las condiciones institucionales con espíritu de renovación, controversia y de investigación” según Zamboni y Gorgone (2003). Es así que este tipo de gestión busca la solución de problemas del proceso educativo.

Del mismo modo y en concordancia con el autor mencionado, Botero (2009), define la gestión educativa como el conjunto de procesos, toma de decisiones y realización de acciones para la ejecución y evaluación de las prácticas pedagógicas, en las que intervienen un grupo de actores que llevan a cabo actividades concretas para cumplir un objetivo en común. De esta manera, se pretende materializar los principios que sustentan el modelo educativo y que son plasmados en el Proyecto Educativo Institucional.

En consideración a lo expuesto anteriormente, la gestión académica debe priorizar el proceso de seguimiento, evaluación e impacto de cada uno de los programas que se desarrollan en el currículo, así como de los que se generan de las prácticas educativas de la institución, para garantizar el éxito en la realización del conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes y subcomponentes curriculares que apoyan la práctica pedagógica en el continuo que permite construir y modelar el perfil deseable del estudiante.

En este orden de ideas, la gestión académica involucra las acciones de evaluación, cuyo propósito y compromiso esencial es lograr que el docente cumpla con las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión dentro de lo previsto en el PEI, siempre dentro de las exigencias técnicas, organizacionales y las derivadas de las demandas del entorno.

Así, en la gestión académica se destaca la acción del docente como mediador de los aprendizajes, rol de investigador en proyectos educativos, rol de promotor y su gestión comunitaria. En consideración a estos componentes de gestión académica, para efectos de este estudio, surgen como subcomponentes curriculares, las actividades pedagógicas, las estrategias didácticas utilizadas por el docente, su rol de evaluador de los aprendizajes, la formulación y realización de proyectos de investigación, su participación en las reuniones de grupos de investigación, así como en espacios abiertos de promoción comunitaria, entre otros aspectos. Todos estos subcomponentes se detallan con mayor precisión en el apartado que se desarrolla a continuación.

## **Evaluación de la gestión académica**

La evaluación docente es una fase del proceso de gestión académica. Esta debe definir el qué evaluar, cuáles son sus propósitos. Estas preguntas deben responder a un para qué, es decir, para que existe la institución, ¿cuál es nuestra razón de ser?, su visión, misión y valores.

La evaluación, por lo tanto, debe concebirse como un proceso natural de investigación científica, con asunción de propósitos fundamentales, tales como: buscar el mejoramiento continuo de la institución; conocer y aprender, en lugar de juzgar y calificar. Este último, elemento es característico en las labores institucionales tradicionales. Cuando la misma se aborda de esta manera, tiende a disminuir la angustia y la resistencia que tienen las personas a estos procesos.

Del mismo modo, Schulmeyer (2002), sostiene que la evaluación toma un papel preponderante en las instituciones educativas porque permite caracterizar el desempeño docente, que orienta las acciones para propiciar el desarrollo futuro al constituirse como vía fundamental para su atención y estimulación.

En atención a lo enunciado en los Reglamentos Docentes consultados de instituciones universitarias, en los cuales se asume el sistema de evaluación como un proceso permanente, participativo, dinamizador e integral, que permite valorar y comprender las acciones que la institución desarrolla en cumplimiento de su misión y las de los actores que en ella intervienen, y para este caso en particular las que se le delegan al estamento docente; el propósito fundamental es reunir información pertinente para la toma de decisiones con miras a alcanzar la excelencia a partir de la mejora continua de las prácticas administrativas y educativas. Así, la evaluación de la gestión académica es el proceso que permite medir el desarrollo de las competencias docentes frente a las metas en docencia, investigación y extensión, trazadas institucionalmente, para alcanzar una educación de calidad.

A pesar de lo enunciado anteriormente, en una investigación realizada por Álvarez (2017), se concluye, luego del análisis de los resultados del instrumento aplicado a los docentes, que la evaluación implementada en la institución objeto de estudio, está enfocada en los aspectos relacionados con el aula y la interacción con los estudiantes como eje fundamental.

Sistema de evaluación de la gestión académica. Una aplicación en la plataforma moodle

Se evalúan en menor escala, los aspectos relacionados con las funciones sustantivas de la educación; así, el docente en sí mismo considera que la evaluación debe centrarse en la actividad realizada al interior del aula, sin tener en cuenta el aporte que realiza desde las funciones sustantivas y administrativas.

De tal conclusión, aplicable a muchas instituciones similares, se hace necesario realizar los correctivos, considerando el diseño del sistema de evaluación en línea, como una alternativa de solución que permite la interacción entre los agentes involucrados.

De esta manera, la evaluación se desarrolla a partir del establecimiento de unas competencias para el docente universitario que son evidenciadas a partir de su desempeño en los diferentes escenarios institucionales donde ejerce sus respectivos roles. Por tal razón, se considera una evaluación integral en la cual se requiere del concepto objetivo del estudiante, de coordinadores o jefes inmediatos y del mismo profesor. La evaluación tiene un carácter formativo, por lo cual se aborda como proceso con diferentes fases que van acompañadas de instrumentos de carácter cualitativo, cuantitativo, de estrategias de acompañamiento y planes de mejora, cuando así se requieren.

### **Criterios de evaluación de la gestión académica**

Los criterios de evaluación de la gestión académica del docente contemplan las actividades inherentes a la naturaleza del ejercicio docente para cumplir con las funciones de docencia, investigación y extensión, derivadas de los principios y valores de la Institución, los lineamientos formulados en el PEI, PDI, reglamentaciones propias de cada programa académico, así como de Colciencias.

Los criterios orientan y direccionan la evaluación del desempeño docente y permiten, en forma exitosa, la toma de decisiones en pro de implementar actualizaciones y mejoras. En revisión de los documentos consultados, se determinaron los criterios a evaluar que se mencionan a continuación,

## **Docencia**

La docencia, como función del profesor universitario, contempla las actividades pedagógicas y las estrategias didácticas utilizadas para el mejoramiento del desempeño académico.

Entre los criterios a evaluar, se determinaron los siguientes:

- Conocimiento del docente sobre los contenidos programáticos de la clase y las didácticas utilizadas para su enseñanza
- Utilización de recursos educativos (fuentes bibliográficas) en práctica docente y desarrollo del contenido enseñado
- Estrategias que el docente emplea para conocer a sus estudiantes (cultura, necesidades, intereses y habilidades)
- Articulación del modelo pedagógico en el estilo de enseñanza del docente (estrategias didácticas)
- Establecimiento de estrategias que el docente emplea para la formación integral del estudiante (cultura de aprendizaje)
- Fomento estrategias didácticas que permitan al docente formar en el estudiante un pensamiento crítico y reflexivo (cultura del debate y aprendizaje basado en problemas)
- Claridad conceptual en los contenidos que enseña reflejados en la comunicación oral.
- Fomento de un ambiente académico de respeto y convivencia
- Orientación de cursos presenciales y virtuales
- Realización de tutorías y atención a estudiantes
- Productos de apoyo a la docencia o generados desde la práctica docente
- Dominio de una segunda lengua
- Diseño y evaluación de contenidos, planes y guías de clase
- Formulación de proyectos de aula
- Actualización de planes de estudios, syllabus o guías de curso

## **Investigación**

La investigación es un proceso sistemático que permea las funciones de docencia y extensión, además de ser eje transversal que permite la generación de nuevos conocimientos en la búsqueda de dar solución a problemáticas, necesidades y aspiraciones a nivel institucional, regional, nacional y universal. Es decir, la investigación está implícita en todas las actividades docentes.

Los criterios generales a evaluar para esta función, son los siguientes:

- Formulación de proyectos de investigación
- Realización de proyectos de investigación
- Reuniones de grupos de investigación
- Seguimiento a semilleros de investigación.

Por otro lado, atendiendo a las exigencias del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), como órgano que promueve el desarrollo científico, tecnológico y la innovación en el país, de acuerdo con los planes de desarrollo y las orientaciones trazadas por el Gobierno Nacional, se presentan los criterios y sus respectivas categorías, establecidos por el mencionado departamento:

### *Productos de generación de nuevos conocimientos:*

- Artículos de Investigación
- Libros y capítulos de libros resultados de investigación
- Resultado de investigación
- Productos tecnológicos patentados o en proceso de solicitud de patente
- Patente de invención (modelo de utilidad) y obras o productos de investigación
- Creación en artes, arquitectura y diseño

### *Producto de desarrollo tecnológico e innovación:*

- Diseño industrial

- Esquema de circuito integrado
- Software
- Planta piloto
- Prototipo industrial
- Signos distintivos
- Secreto empresarial
- Empresa de base tecnológica
- Empresas creativas y culturales
- Innovación generada en la gestión empresarial
- Innovación en procedimientos y servicios
- Reglamento o normatividad
- Norma técnica
- Consultoría e informes técnicos finales
- Registros de acuerdos de licencia para la explotación de obras de ADD protegidas por derecho de autor
- Participación ciudadana en proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI)
- Espacio de participación ciudadana en CTeI
- Estrategias pedagógicas para el fomento de la CTeI
- Estrategias de comunicación del conocimiento
- Generación de contenidos
- Evento científico
- Participación en red de conocimiento especializado
- Talleres de creación
- Eventos culturales y artísticos
- Documentos de trabajo (working paper)
- Boletín divulgativo de resultados de investigación

- Edición de revistas científicas o de libros resultado de investigación.

*Producto formación de recurso humano para la CTeI:*

- Tesis de doctorado
- Trabajo de grado de maestría
- Trabajo de grado de pregrado
- Proyecto de investigación y desarrollo
- Proyecto de investigación creación
- Proyecto ID+I con formación ejecutada con investigadores
- Proyecto de extensión y responsabilidad social en CTeI
- Apoyo a creación de programas de doctorados y maestrías
- Apoyo a creación de cursos de doctorados y maestrías
- Asesoramiento en línea temática del programa Ondas

**Extensión**

La función extensión se concibe como la proyección social universitaria enmarcada dentro del modelo pedagógico social-cognitivo, que promueve el diálogo entre los actores en espacios abiertos a la comunidad en general. Para evaluar la participación del docente en estos espacios, se toman en consideración estos criterios:

- Elaboración de propuestas de educación continuada
- Consejería institucional
- Formulación y puesta en marcha de proyectos de proyección social
- Coordinación de prácticas académicas
  - Preparación de eventos académicos, culturales y sociales
  - Productos de extensión, movilidad, proyección y responsabilidad social

Una vez definidos los criterios a evaluar, se procede a desarrollar el sistema de evaluación en línea que da respuesta a los requerimientos establecidos.

### Sistema de evaluación en línea

El sistema en línea está conformado por tres (3) componentes medulares, tal como se muestra en el gráfico No. 1 y el procedimiento de evaluación con los mecanismos para planear, ejecutar y direccionar la evaluación docente y sus resultados, con el propósito de lograr los verdaderos alcances de la gestión docente frente a los propósitos de calidad educativa, trazados institucionalmente.

Este sistema permite ejecutar el proceso en forma ordenada, socializada e interactiva, ya que se establecen los criterios de evaluación en conjunto con las actividades a ejecutar en los tiempos requeridos, los responsables de ejecutarlas, los formatos a utilizar y las acciones a realizar para la toma de decisiones.

En el gráfico No. 1 se muestran los componentes que integran el sistema en línea, los cuales se detallan a continuación:



*Gráfico 1: componentes del sistema en línea de gestión académica*

*Fuente: Elaboración propia de los investigadores*

a. Gestión curricular: posibilita hacer evidente la práctica curricular plasmada por los docentes. Esta se materializa en elementos del macrocurrículo; es decir, la manera como los docentes plasman en su gestión y en el plan de curso su coherencia y seguimiento a principios y objetivos de formación de la institución y de sus programas. Atendiendo a que el plan de acción busca desplegar el curso de acción, que anualmente

Sistema de evaluación de la gestión académica. Una aplicación en la plataforma moodle

los programas trazan para alcanzar sus objetivos curriculares y académicos. El sistema permite evidenciar el aporte real del docente.

b. Interacción: el sistema posibilita la interacción entre docentes-estudiantes, docente-jefes de programas-coordinadores académicos. En este sentido, se genera trazabilidad de la manera como el docente y el estudiante interactúan, favoreciendo la calidad académica y el mejor clima en un aula virtual; esta se convierte en espacio de atención adicional al estudiante. La trazabilidad también se plantea para establecer la manera como los jefes de programa y coordinadores académicos revisan, tanto planes de trabajo como planes y programas de curso, generando retroalimentación académica que conlleva a la constante actualización de las propuestas microcurriculares.

c. Evaluación docente: asociada a la compilación de evidencias y la verificación de procesos que permiten objetivamente determinar el aporte del docente desde su rol y sus funciones a los procesos de aula, del programa y de la Institución.

Una vez establecidos los componentes, se determinó el diseño y puesta en marcha del sistema en línea de gestión académica, con las diferentes utilidades que proporciona el Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment MOODLE) como herramienta para generarlo, por ser un software que facilita, fortalece, flexibiliza y dinamiza procesos relacionados con el desempeño docente. Valera y Cárdenas (2013).

Para efectos de esta experiencia de evaluación académica de los docentes, se selecciona el Moodle, por ser un software libre basado en barra de comando, con el cual los docentes, administradores y otros entes involucrados desarrollan sus tareas en forma sencilla y amigable. El software proporciona tres (3) módulos, a saber:

Módulo de comunicación: por medio de este, los usuarios se comunican entre sí, permitiendo la creación de comunidades de aprendizaje interactivas.

Aula de gestión académica docente: en la cual el docente diligencia su plan de trabajo, según roles, funciones y productos acordados con jefes de programas y decanato (siendo este último quien aprueba). En el espacio virtual se tiene a disposición de los docentes el área de formatos digitales de los planes de trabajo, área de almacenamiento de evidencias sobre

productos de investigación y el área de interacción entre Jefes de programa y docentes.

Como elementos de medición y seguimiento, el docente genera un informe ejecutivo sobre avances y productos finales alcanzados, relacionando evidencias por medio de enlaces a carpetas de almacenamiento en la nube, asociadas a sus correos institucionales o almacenando en el sistema la carpeta de evidencias. Esta doble modalidad evita la saturación de información en la plataforma Moodle.

De igual manera, se construyó una rejilla donde se asocian todos los productos del docente y se lleva el respectivo control de cumplimiento por parte de los coordinadores académicos y jefe de programas.

**Aula de gestión:** este espacio denominado gestión de aula es una herramienta asociada al fortalecimiento académico de la gestión del docente. Por medio de este proyecto se logra que todos los docentes la utilicen, ya que aún cuando está implementada, esta era subutilizada. Los insumos generados en esta sirven como mecanismo de seguimiento de la gestión del docente frente a sus estudiantes, por parte de las instancias superiores. Para tal fin, se integraron en el aula los siguientes espacios:

**Módulo de materiales:** presenta los contenidos, materiales, información factual en forma de textos, libros, apuntes, presentaciones multimedia, enlaces a páginas Web, entre otros.

**Módulo de actividades:** parte activa y colaborativa del entorno, incluye debates, discusiones, resolución de problemas propuestos, redacción de trabajos, creación de imágenes, entre otras. Acosta (2013).

En el ambiente virtual que proporciona la plataforma Moodle, se crearon dos aulas virtuales para cada docente de la institución, a saber:

a. Formatos de programa y plan de curso digital, lo que permite que el docente plasme su propuesta microcurricular y la socialice de una manera más eficiente con estudiantes y jefes de programa.

b. Se utilizan los foros como espacio de atención al estudiante e interacción sobre temáticas de clase.

c. Se estableció una carpeta para que el docente almacene sus productos de gestión de aula, lo que permite evidenciar, por un lado, la dinámica

académica del docente como productor de conocimiento (guías, talleres, artículos propios) y el tipo de material de apoyo que el docente coloca a disposición del estudiante para acompañar su trabajo independiente.

d. Se habilitó además el espacio de recuperación de jornadas de clase que, por diversas causas, como días festivos, inasistencia del docente, eventos institucionales, entre otras, no fue posible administrar en las fechas previstas.

e. Como mecanismos de medición, en el formato de informe ejecutivo, el docente sintetiza lo que ha sido su gestión de aula, asociándolo a la carpeta destinada a tal fin (portafolio) ubicada en el aula o por medios de enlaces a carpetas de almacenamiento en la nube. Se tiene en cuenta también como indicador de medición los foros de seguimiento y fortalecimiento desarrollados con estudiantes y la producción académica propia del docente. Todos estos elementos son asociados a la rejilla única de evaluación del docente.

## **Resultados del estudio**

Los resultados de este estudio se reflejan en la puesta en marcha del sistema de evaluación de la gestión académica del docente en atención a los criterios establecidos, así como en la elaboración del procedimiento a ejecutar, en el cual se consolidan los resultados de los diferentes momentos de la evaluación, esto posibilita el seguimiento y la toma de decisiones a nivel institucional, se inicia con el establecimiento del cronograma semestral de evaluación y finaliza con la generación del informe de evaluación, este último contiene los reportes de docentes a ser socializados para la respectiva retroalimentación; seguido, se genera el respectivo plan de mejora en las áreas donde la evaluación demuestre debilidad frente al desarrollo de la gestión docente.

El procedimiento a ejecutar es el que se describe a continuación,

**Cuadro 2**  
*Procedimiento de evaluación docente*

<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Observaciones</b>
1. Planeación Académica	Dirección de talento Humano / Dirección de pedagogía y currículo/ Coordinadora de planeación.	Comprende la creación del plan anual por parte de Dirección de Talento Humano y Dirección de Pedagogía y Currículo de la evaluación docente, determinando las fechas, espacios y mecanismos que facilitan la auto, co, y heteroevaluación.
2. Programación institucional en el sistema de información SINU	Secretaría General / asistente administrativa secretaria general	Secretaría General se encarga de la divulgación del calendario con las fechas en el sistema a través de las formas Pacf10 y Pacf11.
3. Divulgación y sensibilización	Dirección de Gestión y Desarrollo Humano	La dirección de Desarrollo Humano coordinará con mercadeo la constante información y motivación a estudiantes y docentes sobre el proceso de evaluación.  La dirección de Gestión y Desarrollo Humano informará por correo electrónico a las dependencias sobre las fechas de apertura y cierre del proceso de evaluación docente.
4. Aplicación de Evaluación cualitativa de estudiantes	Jefes de programa	Los jefes de programas preparan el mecanismo para que los estudiantes puedan emitir la evaluación cualitativa a sus docentes, levantando la información a manera de acta en el formato de evaluación del ejercicio docente, firmada por todos los estudiantes del curso.  Los jefes de programa generan un informe cualitativo, que es socializado en comité curricular de programa. Generan también correctivos según conducto regular sobre casos excepcionales que aparezcan hasta ese momento.

Actividad	Responsable	Observaciones
<p>5. Activación y parametrización de las actividades en el sistema de información SINU</p>	<p>Coordinación de Desarrollo Humano.</p>	<p>Habilitar las formas Evaf03 y Evaf07 en el sistema de información para la realización de la evaluación docente. Esta evaluación la realiza el docente, el estudiante y los jefes de programa.</p>
<p>6. Evaluación cuantitativa</p>	<p>Director de Promoción y Desarrollo Académico/ Jefes de programa/ Secretarios académicos/ Coordinadores de área</p>	<p>Durante el tercer corte se realizan los procesos de autoevaluación, evaluación del docente por parte del estudiante y del jefe de programa.</p> <p>De acuerdo a las fechas establecidas, el docente ingresa al sistema de información SINU y realiza la auto evaluación docente a través de la forma Evaf09.</p> <p>El jefe de programa realiza la evaluación docente en el sistema de información SINU a través de la forma Evaf04.</p> <p>Los estudiantes realizan la evaluación de cada uno de sus docentes en el sistema de información SINU en la forma Evaf08.</p> <p>Los jefes de programa reciben resultados arrojados por el sistema SINU y generan informe que sirve de base para retroalimentación con docentes y para el análisis institucional en las respectivas socializaciones.</p>

Actividad	Responsable	Observaciones
7. Evaluación cualitativa		<p>En el mismo periodo de la evaluación cuantitativa, el jefe de programa realiza la evaluación cualitativa de cada docente, basándose en las evidencias, para lo cual debe revisar la plataforma de Gestión Académica docente.</p> <p>Los jefes de programa remiten la evaluación cualitativa a la coordinación de Desarrollo Humano donde elaborarán el respectivo informe, utilizando el SPSS y remite a la Dirección de Pedagogía y Currículo para el respectivo análisis.</p>
8. Cierre del sistema de información SINU	Director de Gestión y Desarrollo Humano	<p>El Director de Gestión y Desarrollo Humano realiza el cierre del sistema en las fechas establecidas a través de la forma Evaf22.</p> <p>Posteriormente, se calculan los promedios de la evaluación a través de la forma Evaf16.</p>
9. Descarga de resultados de evaluación docente y análisis de evaluación cuantitativa	Coordinación de desarrollo Humano	<p>La coordinación de desarrollo Humano procede a descargar la información recopilada a través de las formas Evar05, Evar06 y Evar07 y la envía a la Dirección de Pedagogía y Currículo para el respectivo análisis y realización del informe.</p>
10. Toma de decisiones	Director de Pedagogía y Currículo, Dirección de Gestión y Desarrollo Humano, Jefes de programa, Coordinadores de área	<p>Se conforma el grupo de evaluación docente conformado por los responsables descritos, quienes a partir de los diferentes informes y reportes de cada docente se establecen decisiones sobre oportunidades de mejora o fortalecimiento, continuidad o desvinculación de docentes.</p>

Actividad	Responsable	Observaciones
11. Informe consolidado de Evaluación Docente	Director de Pedagogía y Currículo.	Se presenta informe consolidado de la evaluación docente al consejo académico para su aprobación.
12. Ajuste y elaboración del informe final de evaluación docente	Dirección de Gestión y Desarrollo Humano	Se realizará el consolidado y ajuste del informe de evaluación docente y el archivo final se remite al Director de Pedagogía y Currículo y, este a su vez, lo enviará a los jefes de programa y coordinadores de área.
13. Entrega de reportes individuales de evaluación a los docentes	Jefes de programa, Coordinadores de área	Los jefes de programa y coordinadores de área gestionarán la entrega de resultados a sus docentes a través del formato denominado “informe de resultado de evaluación docente individual” y a su vez se les notificará la decisión con respecto a su permanencia en la Institución.
14. Informe de compromisos	Jefes de programa, Coordinadores de área y Director de Promoción y Desarrollo Académico	El responsable académico junto con el docente diligenciará el formato en binaps FT-M-GA-08 “plantilla de seguimiento a compromisos de evaluación docente”, para aquellos maestros que obtuvieron una nota inferior a 4.0. Posterior al diligenciamiento este formato en enviará a Director de Promoción y Desarrollo Académico para autorización y seguimiento.
15. Envío y archivo de informe individual de evaluación docente a Talento Humano	Jefes de programa, Coordinadores de área y Talento Humano	Los jefes de programas, coordinadores de área envían copias firmadas del resultado de evaluación docente y de compromisos a Talento Humano para ser archivadas en la hoja de vida de cada docente.

**Fuente:** *Elaboración propia de los investigadores*

Por último, el sistema en línea implementado con la herramienta Moodle, permitió la interacción y apoyo a las labores del docente entre las dependencias:

a. Oficina de talento humano: las rejillas elaboradas sobre las evidencias fueron asumidas oficialmente para el proceso objetivo de la evaluación del docente.

b. Dirección de pedagogía y currículo: como instancia responsable del seguimiento académico institucional, genera los procesos de retroalimentación y fortalecimiento curricular y académicos. También facilitó en la toma de decisiones.

c. Decanos: la utilizan como mecanismo para hacer una revisión y seguimiento real y directa de los planes de trabajo, siendo más consciente de la construcción de los mismos para el alcance de metas de sus planes de acción.

d. Jefes de programas: realizan la retroalimentación constante a sus docentes y eliminan la cultura de los formatos de papel, los cuales por una inadecuada cultura eran recepcionados y almacenados pero no revisados y retroalimentados.

e. Coordinadores académicos: hace el seguimiento académico de sus áreas, posibilitando la interacción y retroalimentación constante a los docentes, tanto de los componentes disciplinares como de los metodológicos, asociados al modelo pedagógico institucional y su enfoque por competencias.

f. Docentes: muestran, de manera más eficiente, su trabajo evitando los reprocesos y el cúmulo de informes físicos. De esta manera, hacen más conscientes su responsabilidad frente al desarrollo del plan de acción de programa y frente a su rol como educador.

g. Los estudiantes: conocen las reglas de juego generadas en torno al desarrollo de los cursos, lo cual conlleva a mayor calidad y éxito académico de los mismos, a partir del fortalecimiento de la atención por parte del docente, la recuperación de actividades académicas y el fortalecimiento de su trabajo autónomo.

h. Se evidencia una participación activa del docente al incorporarse al sistema y editar sus aulas virtuales, lo que favorece el aprendizaje de los estudiantes.

i. A nivel institucional se reportan los siguientes avances en el uso de la plataforma en dos (2) períodos académicos del mismo año en una

Sistema de evaluación de la gestión académica. Una aplicación en la plataforma moodle

Institución Universitaria, lo cual incide directamente en el sistema de evaluación de la gestión académica del docente:

**Cuadro 3**  
*Estadísticas de uso de la plataforma Moodle*

<b>Registro</b>	<b>Primer periodo</b>	<b>Segundo periodo</b>
Programas con aula virtual	9	22
Profesores asignados	115	221
Estudiantes registrados	9222	12657
Cursos habilitados	686	686

**Fuente:** *Elaboración propia de los investigadores*

### **Consideraciones finales**

Los resultados permiten tener en cuenta las siguientes consideraciones al momento de implementar un sistema en línea de evaluación de gestión académica:

a. Asumir la evaluación como un proceso socializado que permita generar acciones en forma conjunta, así mejorar las actividades del docente, a la vez que se alcanzan las metas institucionales.

b. La experiencia de la flexibilidad que aporta el sistema en línea favorece el desarrollo de sujetos activos y participantes, capaces de interactuar y comprender los procesos en los que están involucrados, esto permite al docente redimensionar su rol.

c. Convertir la autoevaluación en un material de uso del docente, para su análisis y reflexión.

d. Demandar las condiciones de ética y responsabilidad que deben estar presentes en el evaluador. En este tipo de evaluación, el resultado no se plasma en un criterio de aprobación o no, sino en la detección de errores para corregirlos y mejorar en este sentido, la práctica docente.

## Referencias

- Acosta, D. (2013). Guía didáctica de metodología de desarrollo de entornos virtuales inteligentes para el aprendizaje. Centro de Investigación Calidad de la Educación, Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Editorial independiente. Primera edición. ISBN 978-980-12-6409-5, Maracaibo, Venezuela.
- Álvarez, C. (2017). Evaluación docente en educación superior. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia.
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. Centro de altos estudios universitarios. Revista Iberoamericana de educación, Volumen 49, No. 2. Edición de la Organización de estados iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura.
- Corporación Universitaria Unitec (2016). Reglamento Docente, acuerdo 087. Colombia.
- Ruiz, G. (2007). Gestión institucional: conceptos introductorios. Recursos educativos del Portal educativo Educar. Argentina. <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>
- Schulmeyer, A. (2002). Estado actual de la evaluación docente en trece países de América Latina. 11 de septiembre de 2017, de Ministerio de Educación Nacional de Perú.
- Stewart, J. (1992). Gerencia para el cambio. Planeación, entrenamiento y desarrollo. Fondo Editorial Legis. Colombia.
- Valero G y Cárdenas P. (2013). Manual de Moodle para académicos universitarios. Universidad Autónoma de México. Fondo Editorial. Primera edición. México, D.F.
- Zamboni, L. y Gorgone, H. (2003). Propuestas innovadoras en la gestión académica. Ponencia presentada en el III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Universidad Nacional de Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina.