

CAPÍTULO I
METODOLOGÍA

Inicialmente, se realizó una búsqueda de las perspectivas teóricas que soportan el constructo de la prospectiva a través de un proceso de vigilancia mediante ciencia de datos utilizando la base de datos SCOPUS. El enfoque seleccionado se soportó en trabajo teórico y empírico desarrollado por Godet y se adicionaron herramientas que el grupo de investigación consideró pertinentes y que fueron validados positivamente en panel de expertos. Con base al análisis anterior el grupo estableció cuatro etapas de desarrollo: a) Levantamiento de información sobre tendencias nacionales e internacionales en educación superior y en dinámicas de crecimiento social y económico, b) Identificación de variables claves y el análisis estructural c) Generación de escenarios y d) Generación de estrategias y resultados. A continuación se hace una descripción de cada una de estas fases:

Fase 1. Levantamiento de información

En esta fase se efectuó un análisis de las tendencias, políticas regionales, nacionales e internacionales en materia de desarrollo social, económico y de educación superior, así como también de la línea base con la que ha venido trabajando la universidad para el desarrollo de los factores de acreditación y autoevaluación.

El levantamiento de la información concerniente al plan prospectivo de CECAR se realizó en primera instancia en el plano internacional a través de revisión de documentos como informes de desarrollo económico de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo - OCDE; Manual de Frascati; Manual de Oslo; objetivos de desarrollo económico de la Organización de Naciones Unidas- ONU; el Foro Mundial sobre Educación en Dakar; la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en París; el Informe América Latina y el Caribe, revisión regional, educación para todos de la UNESCO; y el documento final de crédito latinoamericano de referencia (CLAR).

Posteriormente en el plano nacional a través de la revisión de documentos como Planes de desarrollo; informes de coyuntura económica regional del Banco de la República; el acuerdo por lo superior 2034 del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU); los lineamientos de acreditación institucional del Ministerio de Educación Nacional (MEN); las tendencias Universidad 2020 de la Oficina de Cooperación Universitaria (OCU); la Ley 1286 Sistema Nacional de CTeI; la Ley 1530 del Sistema General de Regalías; los informes de desempeño del observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación; los mecanismos de financiación establecidos por el MEN; los Lineamientos de crédito educativo del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios en el Exterior (ICETEX); el estatuto tributario; y la ley 1314 de 2009 sobre normas de información financiera y estándares internacionales.

En el plano local se tuvo principalmente en cuenta la información sobre el Departamento de Sucre como sitio de localización de la sede principal de la Institución, sin dejar de lado sus relaciones de influencia geográfica en otras localidades. Los documentos revisados incluyeron: plan de desarrollo Departamental de Sucre; agenda regional de competitividad; Informe de Segmentos de Negocio Priorizados para el Desarrollo Departamental (Innpulsa); el Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (PEDCTI-SUCRE); y en el plano institucional el Informe de Autoevaluación de Programas Académicos – CECAR.

Fase 2. Identificación de variables claves y el análisis estructural

La identificación de las variables claves se desarrolló en dos etapas: en la primera, se priorizaron los factores de acreditación y de cambio por medio de la herramienta Ábaco de Regnier y en la segunda, se identificaron las variables estratégicas, a través de la Metodología MICMAC. (Mojica, 2008).

El Ábaco de Regnier es una técnica utilizada para medir el grado de importancia o relevancia que tienen los puntos tratados en un tema en particular. Esta metodología se usa para la percepción de expertos sobre cada una de las variables clave y de su relevancia en el proceso. La evaluación se efectuó mediante una escala de colores para facilitar y comprenderla jerarquía de los factores evaluados y un mejor entendimiento de los resultados: rojo, muy desfavorable; rosado, desfavorable; amarillo, neutro;

verde claro, favorable y verde oscuro, muy favorable. El procedimiento utilizado para desarrollar el Ábaco de Regnier es el siguiente:

- Diseño del cuestionario modelo.
- Aplicación del cuestionario.
- Tabulación de los datos.
- Procesamiento de los datos por filas, clasificando a las respuestas de acuerdo al color obtenido, de mejor votación a menor.
- Ordenación de los datos por columnas, clasificando hacia la izquierda los expertos que están más proclives a estar de acuerdo con preguntas planteadas.

Una vez aplicada la metodología Ábaco de Regnier y obtenidos los factores de acreditación y de cambio priorizados en el estudio, se determinaron, a partir de estos, las variables estratégicas, las cuales se sometieron a evaluación, a través del análisis estructural por medio de la metodología MICMAC, la cual busca definir las variables relevantes, especificar las relaciones entre ellas e identificar aquellas que son claves para el sistema (Greco et al, 2012). Esta herramienta se basa en el desarrollo de una matriz de impactos cruzados que las divide de acuerdo a las siguientes categorías: de entrada, de enlace, resultado, excluidas y de pelotón. En el caso del presente plan prospectivo la aplicación del MICMAC se realizó teniendo en cuenta los siguientes pasos propuestos por (Robles, Torres & Vega, 2011):

- Se tomó la lista de los factores priorizados con la herramienta Ábaco de Regnier como línea base para el análisis estructural.
- Se determinaron las variables estratégicas y aportantes, a partir del resultado de Regnier.
- Se realizó un cuestionario a líderes de proceso en forma matricial para evaluar el grado de influencia que tienen las variables sobre las demás, donde los líderes de cada Macroproceso evaluaron los niveles de dependencia e influencia entre las variables que resultaron priorizadas.
- Se hizo la evaluación de las variables por medio del software MICMAC.

- Se planteó el análisis del plano de influencias y dependencias indirectas a partir de los resultados arrojados por la metodología.

Fase 3. Generaciones de Escenarios

En esta etapa del proyecto se desarrollaron reuniones de trabajo con los líderes de procesos para determinar los posibles escenarios “futuribles” a los cuales apuntaría CECAR en el futuro. De esta forma, se formularon tres hipótesis por cada variable estratégica, con el fin de analizar y determinar los mejores escenarios para la Institución. Posteriormente se categorizaron tres escenarios como punto de partida; el primer escenario denominado “Conservador”, el segundo escenario planteado tiene un carácter moderado y el tercer escenario se consideró optimista. De estos tres escenarios, mediante un panel de expertos, y haciendo uso de la técnica de los ejes de Peter Schwartz se identificó el escenario apuesta o escenario más probable en el cual CECAR se apoyaría para diseñar las estrategias, que servirán de insumos para formular el Plan de Desarrollo Institucional.

Fase 4. Estrategias y Resultados

Con la finalidad de asegurar que el escenario apuesta se pueda lograr en el horizonte de tiempo planeado, mediante un consenso de expertos, se diseñaron estrategias por cada una de las variables definidas en el escenario apuesta, para esto se tomó como referencia las relaciones (directa e indirectas) de causa y efectos entre las variables. Se busca que el despliegue de estas estrategias se materialicé en los siguientes cuatro Planes de Desarrollo Institucionales (PDI).

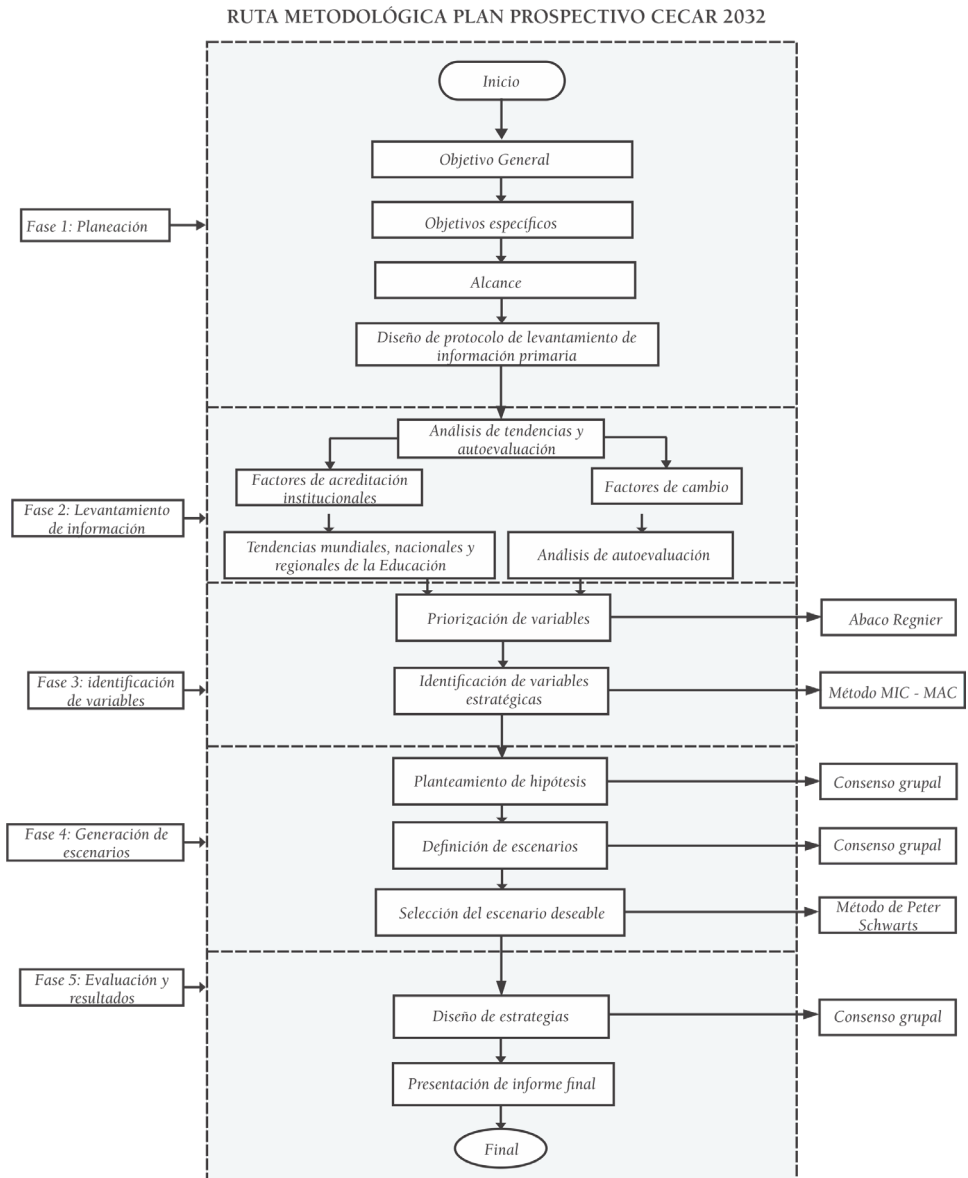


Figura 1. Ruta Metodológica del Plan Prospectivo CECAR 2036