

CAPÍTULO III

EL CONCEPTO “TERRITORIO INTELIGENTE” COMO MARCO PARA UNA APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DEL SISTEMA DE PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE SINCELEJO

Jenny Buelvas Salgado

El presente documento, aborda el marco teórico de la tesis de maestría “Lineamientos para el ordenamiento y desarrollo territorial de Sincelejo desde el modelo conceptual smart place” (Buelvas Salgado, 2017) desarrollada en la Universidad del Norte hacia el año 2017, investigación en la que se da respuesta a la pregunta ¿cómo se encuentra Sincelejo frente a los subsistemas que definen un territorio inteligente? Marco teórico que gira en torno al concepto de Smart place, el cual una vez contrastado con Sincelejo, dejó apreciar el estado del arte de la cuestión, develándose un Sincelejo con brechas jerarquizadas en orden de impacto, como la movilidad y medio ambiente; a partir de las brechas se ofrecen lineamientos sobre planeación, mejores prácticas y marco legal de actuación de los territorios en el ámbito internacional y cómo les habilita el marco legal propio. A continuación, se esbozan los elementos principales de este enfoque teórico.

Territorio inteligente: Una aproximación a su concepto.

La noción de Territorio Inteligente tiene escasos antecedentes, aunque conceptos cercanos se encuentran en las teorías urbanas y regionales (Esteban, Ugalde, Rodríguez, & Altuzarra, 2008, pág. 6). En este acápite se revisan las teorías que desarrollan el concepto de Territorio Inteligente, el cual permite configurar un modelo susceptible de ser puesto en práctica por los gobiernos locales, a partir de la evidencia empírica sucedida en diversas latitudes del orbe.

La expresión territorio inteligente engloba “un nuevo concepto espacial, el conocido como ciudad-región o ciudad-territorio, que supera los límites geográficos y administrativos tradicionales, equiparándose al concepto de territorio funcional” (Calderero, Pérez, & Ugalde, 2006, pág. 40).

Esto se corrobora cuando se afirma que “una región es el resultado de las relaciones y acuerdos a que arriba el conjunto de entidades administrativas

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

como municipios, provincias y comunidades que configuran un área metropolitana o de influencia económica en un territorio, que tienen como objetivo facilitar la formación de redes, alianzas, asociaciones, a nivel macro, meso y microeconómico, para responder a las amenazas y oportunidades que ofrece la globalización (Scott et al, 2001; Scott y Storper, 2003; Soja, 2005 citados por Caicedo, 2011, pág. 98).

En este marco de ideas, el concepto de territorio inteligente se fundamenta en la teoría del desarrollo a partir de la habilidad de los territorios para construir por sí mismo sus propias ventajas competitivas y sostenibles, lo que representa una ventaja construida, siendo éste uno de los rasgos distintivos que caracterizan a un territorio inteligente, por tanto puede entenderse como tal las ciudades, territorios, regiones, que se sustentan en los pilares de competitividad, cohesión social, sostenibilidad y eco-eficiencia.

En tal sentido el territorio inteligente engloba un nuevo concepto espacial, bajo el término de ciudad-región o ciudad-territorio en los siguientes términos:

- El territorio inteligente supera la noción de ciudad aislada, entendiendo el espacio regional como una estructura policéntrica compuesta por la suma de ciudades y su propio entorno natural.
- El concepto de territorio inteligente se iguala al concepto de territorio funcional o, lo que es lo mismo, al concepto de territorio basado en áreas naturales de intercambio económico-cultural, superando la definición tradicional del territorio en términos político-administrativos.

En Europa se han desarrollado claros ejemplos de ciudad-región bajo patrones de urbanización dispersa o polinuclear. Desde este modelo espacial, ciudades con dificultades para competir de manera aislada en el entorno global, encuentran, en la actualidad, una dimensión adecuada para asegurar su competitividad bajo este tipo de patrón espacial (Calderero, Pérez, & Ugalde, 2006, pág. 42). Uno de tales ejemplos lo constituye la ciudad de Madrid, que en menos de 15 años pasó a ser una ciudad de talla mundial (Caicedo, 2011, pág. 105).

¿Pero, cuáles son los parámetros que definen la inteligencia de un territorio? Pues se argumenta que la competitividad y sostenibilidad mide la

inteligencia a través de un modelo teórico que ayuda a construirlo, basado en el estudio de tres dimensiones:

- Económica
- Social
- Físico-construida

Los teóricos ponen de relieve, que recientemente surge una nueva forma de entender a la ciudad que está surgiendo con las denominadas Smart Cities (ciudades inteligentes) o Smart Places (territorios inteligentes); también se habla de Smart Growth (desarrollo inteligente) desde una visión diferente, incorporando nuevos conceptos en su definición. Al respecto se ha dicho:

Se denominan “Smart Places o Territorios Inteligentes a aquellos que están enfocando con coherencia los retos de la globalización y los riesgos que genera. Se trata de ciudades innovadoras capaces de encontrar un equilibrio entre los aspectos de competitividad económica; cohesión y desarrollo social; y sostenibilidad ambiental y cultural” (Vergara, 2009, pág. 47).

Respecto al concepto de desarrollo inteligente, se vincula el término con el desarrollo sustentable para describir o promover las estrategias dirigidas a lograr un desarrollo urbano más sustentable y sensitivo que garantice la calidad de vida de las comunidades. Tales “principios ponen de manifiesto los rasgos asociados con las comunidades saludables, llenas de vida y diversidad, que brindan a sus residentes la posibilidad de elegir cómo y dónde vivir. Además, sugieren opciones para orientar las políticas públicas en el ámbito local para implantar el desarrollo inteligente” (ICMA, 2014, pág. 6).

El concepto anterior se enriquece a partir de propuestas como las de Guallart (2012), quien define la anatomía que configura el concepto de territorio desde el imaginario de una superposición de capas en la que la primera es el medio ambiente y una red de redes compuesta por:

- Un sistema para el análisis y gestión de la información
- Un sistema de abastecimiento y depuración del agua
- Un sistema productivo y de gestión de residuos
- Un sistema de generación y abastecimiento energético
- Un sistema de movilidad urbana

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

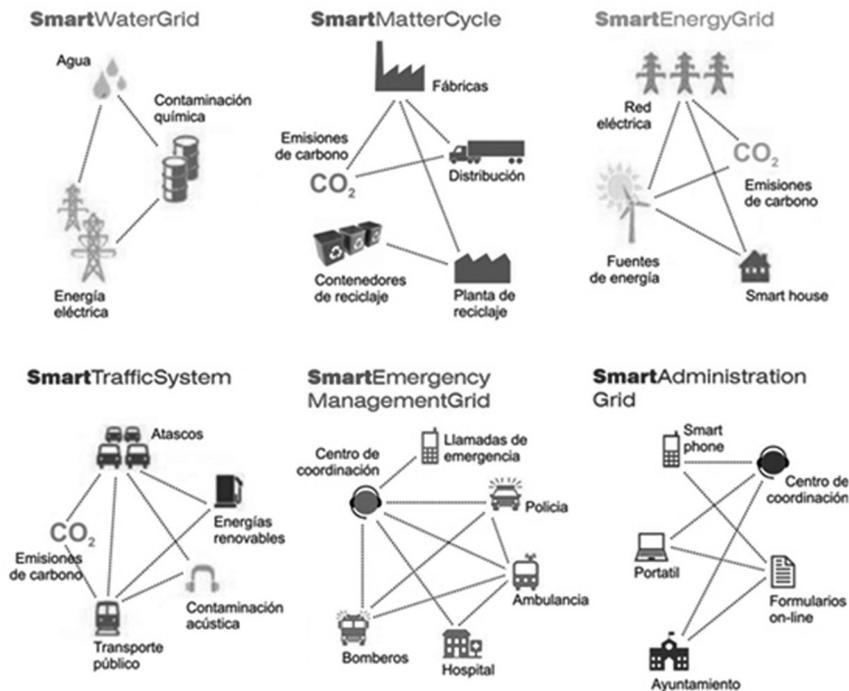


Imagen 1. Redes que componen la ciudad o SmartGrids.

Fuente: (Quesada & Pulido, 2012, pág. 6).

Según Quesada & Pulido (2012, pág. 7), esta visión de la ciudad por capas permite, con una perspectiva global de la situación, descomponer en sus partes una realidad compleja para hacerla fácilmente comprensible, definir las medidas específicas a implementar en cada sistema y también complementar y agregar nuevos sistemas al territorio como pueden ser:

- La incorporación de nuevas capas, por ejemplo, para la gestión de las emergencias (coordinación de la policía, los bomberos y los servicios sanitarios de emergencia), el fomento de la e-administración o la mejora de la gobernanza de la ciudad (mediante el desarrollo de soluciones que faciliten la participación ciudadana en la toma de decisiones).
- La creación y gestión del territorio desde un modelo que dé coherencia y sostenibilidad a los desarrollos que se produzcan en cada sistema.

El concepto de territorio inteligente adquiere relevancia por cuenta de los desarrollos en telemática que interconectan al mundo, las políticas de liberación económica, los procesos de convergencia de la educación que facilita el intercambio de conocimientos, la movilidad de las personas y la entrada en las llamadas economías colaborativas, que bien pueden darse entre personas, empresas, organizaciones, gobiernos, configurándose nuevos espacios entre oferentes y demandantes, al respecto se ha dicho que “las tecnologías de información permiten la articulación de procesos sociales a distancia, ya sea en las áreas metropolitanas (tele-trabajo, tele-compra, tele-información, tele-diversión), entre las regiones o entre los continentes” (Borja & Castells, 2000, pág. 11).

En el marco de la era del conocimiento, el concepto de territorio inteligente “es un término abierto en su definición, formaliza una ciudad como red dentro de una red, cuyo objetivo es intentar dar respuesta a la demanda que la nueva sociedad que la está generando. Desde un punto de vista conceptual, no formal, las soluciones que aporta un territorio inteligente a un modelo de ciudad equilibrado y sostenible, son:

- Desarrolla soluciones técnicas para mejorar la eficiencia de los sistemas que la componen (agua, residuos, energía movilidad, gestión de emergencias, administración) desde una concepción global del modelo de ciudad que se pretende.
- Cuenta con una red de sensores que permite tener información actualizada para la toma de decisiones en tiempo real.
- Está dotada con una plataforma capaz de analizar la información y facilitarla de forma que le pueda ser útil a la administración, los ciudadanos y las empresas.
- La conceptualización de la ciudad como una ‘red de redes’; se puede considerar el globo terráqueo como una red de redes en el que cada ciudad o territorio forma parte de un sistema más complejo” (Quesada & Pulido, 2012).

La ciudad como territorio inteligente.

En la actualidad, “se habitan ciudades en proceso de globalización, basadas en el desarrollo económico, ciudades capitalistas, de consumo, de mercado, que por efectos del desarrollo tecnológico han adquirido una

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

nueva lógica dentro del territorio, respecto a la concepción del tiempo y el espacio en los modos de relacionarse” (Cortéz, 2008, pág. 119).

Cada ciudad o territorio tiene un recorrido histórico, cultural, su idiosincrasia física y sociológica, y para ser inteligente debe tener claro lo que quiere ser. La historia que desean contar es lo que definirá la hoja de ruta a partir de sus características y particularidad que las hace únicas, para llegar a ser el ámbito vecinal, confortable, habitable y elegante al que aspira para la construcción de una nueva forma de competir.

Las nuevas tecnologías de la comunicación han roto los principios de espacio y tiempo presentes en las ciudades durante siglos. Las casas que conforman una urbe se encuentran interconectadas pero cerradas al espacio público. Se puede trabajar, comprar, vender, producir y consumir desde el propio domicilio, situación que exige redefiniciones, por cuanto ya no es posible entender la ciudad como el espacio de interacción social, como tradicionalmente se concebía.

El caso de Silicon Valley, al sur de la bahía de San Francisco, California (USA) donde hace más de 50 años comenzaron a concentrarse industrias relacionadas con los semiconductores y los computadores hoy son más de 30 entre los cuales se encuentran Adobe Systems, Apple Inc. y Yahoo!, empresas ubicadas dentro de este gran complejo especializado (Cortéz, 2008, pág. 54). “Las ciudades son los nodos que articulan y organizan la economía mundial, con un papel de liderazgo creciente y sin el compromiso de las ciudades, los principios de desarrollo sostenible y la continuidad de la calidad de vida en el planeta son inviables. Por ello, organizar las ciudades del siglo XXI es una de las grandes cuestiones de la humanidad” (Vergara & De las Rivas, Territorios inteligentes, 2005), en cuanto se concibe cada vez más funciones de carácter global a las ciudades.

En sentido de lo anterior, “las ciudades globales que pueden definirse como plataformas urbanas donde se concentran de manera creciente las funciones de gestión, comando y control de alto nivel de las industrias informáticas y de servicios especializados para empresas y gobiernos a escala planetaria” (Santacruz, 2006). Y “son los gobiernos locales (municipales o regionales) los que sin caer en el proteccionismo comercial pueden contribuir más eficazmente a mejorar las condiciones de producción y de

competición de las empresas de las que dependen, en último término, el bienestar de la sociedad local” (Borja & Castells, 2000, pág. 15).

Vergara & De las Rivas (2005), defienden que “las ciudades, cada vez más protagonistas de la economía, están expuestas de forma muy abierta a la competencia internacional (...) Hoy en día, en la economía mundial no compiten los países, compiten en mayor medida las ciudades y las regiones, ya que los territorios tienen mayor capacidad para aportar ventaja competitiva a las empresas y calidad de vida a los ciudadanos.”

Sistema de ciudades

Las ciudades como sistema son concebidas como “un conjunto de ciudades estrechamente relacionadas (...), entre ellas se dan relaciones estáticas (referidas a su tamaño, distancias) y unas relaciones dinámicas (expresada en los flujos de intercambio social, cultural y comercial entre ellas). A medida que aumenta su tamaño y disminuyen las distancias, se espera un incremento del dinamismo entre estas” (Gutiérrez, 1992, pág. 14).

La legislación y políticas públicas de ordenamiento del territorio de algunos países apuestan por el sistema de ciudades como estrategia de desarrollo, entre ellos Colombia, que busca “consolidar el Sistema de Ciudades desde la identificación de las vocaciones de desarrollo de las ciudades, con el fin de que las aglomeraciones urbanas mantengan un crecimiento sostenido para la contención de la primacía urbana” (Plan Nacional de Desarrollo, 2014 - 2018, pág. 155).

Para ello, en su Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 “Todos por un nuevo país”, auspicia la suscripción de “acuerdos de cooperación entre entidades territoriales, que identifiquen debilidades y oportunidades de conectividad en sus territorios, con el fin de formular proyectos conjuntos de inversión en movilidad y transporte que impacten positivamente la calidad de vida de las personas, y aumenten los beneficios de estar conectados en un escenario en el que las ciudades se complementen y cooperen entre sí” (Plan Nacional de Desarrollo, 2014 - 2018, pág. 148).

En el planeta cada vez se habita o se hace parte de un sistema de ciudades, se estima que “en 2050, el 70% de la población mundial vivirá en las ciudades, un proceso migratorio que provocará numerosos cambios en el comportamiento social, la salud y el funcionamiento de las urbes

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

actuales. Asociadas a esta nueva realidad social, demográfica, política y tecnológica, aparecen y se van desarrollando nuevas soluciones que mejoran y responden a las nuevas demandas de las ciudades” (Vergara, Territorios Inteligentes, 2009).

Para el caso de Colombia el Sistema de Ciudades permite identificar aglomeraciones urbanas y nodos de desarrollo ciudad-territorio (Plan Nacional de Desarrollo, 2014 - 2018, pág. 510).

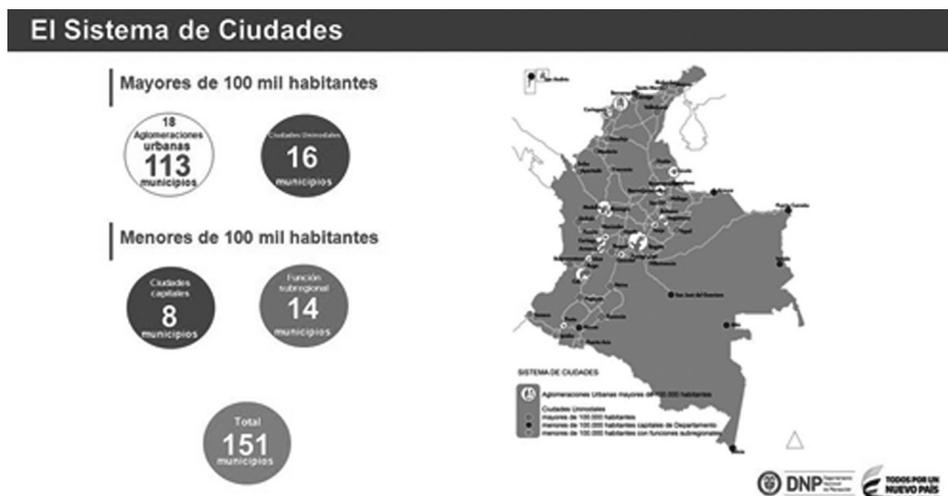


Imagen 2: Sistema de ciudades de Colombia.

Fuente: (Plan Nacional de Desarrollo, 2014 - 2018)

El Plan propone una organización subregional que identifica 145 subregiones que engloba a 151 municipios conformando así el sistema de ciudades de Colombia, dejando apreciar las conexiones entre los grandes centros urbanos y los municipios aledaños, así como sus interacciones (positivas o negativas) a fin de identificar acciones concretas a poner en marcha en la aproximación territorial. En ese contexto, también se identifican los municipios que operan como nodos subregionales (44 municipios adicionales), es decir aquellos municipios que por su ubicación en corredores estratégicos o por su relevancia subregional, sirven como territorios de referencia para impulsar las acciones definidas para cada región en el plan.

El Sistema de Ciudades permite analizar diferentes características y problemáticas propias de la urbanización tales como: las economías de

aglomeración (tanto en la esfera productiva como administrativa), costos de congestión, las economías de escala en la prestación de servicios y la producción de bienes, así como las relaciones y jerarquías entre las ciudades. Bajo este marco se definieron dos criterios básicos para caracterizar las zonas urbanas del país (151 municipios).

En primer término, el sistema lo conforman municipios que tienen una relación económica a nivel subregional y son importantes en el desarrollo de funciones administrativas porque conforman Regiones Económicas que confluyen alrededor de un núcleo. Este criterio se valora a través de la conmutación laboral intermunicipal y la infraestructura de transporte y vías, entre otros. En segundo término, se identifican capitales departamentales que por su importancia cumplen el rol de nodo regional o subregional (Ciudades Uninodales) con base en sus funciones administrativas, su importancia geopolítica, la concentración de población urbana mayor a 100 mil habitantes y la prestación de servicios básicos.

El sistema de ciudades propuesto consta de un conjunto de municipios que interactúan en conglomerados y que constituye el grueso del sistema (74% del total), y otras ciudades uninodales que se encuentran dispersas en el territorio y que son el referente para sus subregiones. En esta misma línea, los conglomerados y las zonas uninodales se conectan mediante la infraestructura de transporte para conformar 8 subsistemas de interacción. (Plan Nacional de Desarrollo, 2014 - 2018, pág. 514).

De esta forma, bajo el concepto de sistema de ciudades, el nuevo paradigma del desarrollo regional impone nuevos retos al territorio-ciudad-región, “este nuevo entorno exige que las regiones y las ciudades sean ‘inteligentes’ en el sentido de entender el impacto que tienen los procesos internacionales en su territorio y por otro el papel proactivo en las nuevas dinámicas competitivas que exige la globalización” (Santacruz, 2006, pág. 158), de ahí que planificar desde la visión supramunicipal aprovechará de los beneficios económicos de la aglomeración pero deberá asumir como reto sortear las externalidades negativas de las urbes grandes del país.

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

Modelo conceptual de territorio inteligente

El territorio representa el corazón del sistema, es el eje vertebrador del desarrollo sostenible desde las perspectivas económica, social y físico-construida.

La arquitectura general del modelo es el siguiente:



Imagen 3. Arquitectura general del modelo.

Fuente: Esteban, Ugalde, Rodríguez, & Altuzarra, 2008, p. 7.

Como se puede apreciar está compuesto por el subsistema económico, el subsistema social y el subsistema físico construido. Que a su vez estos componentes se integran con cada subsistema identificando sus vectores, que son las áreas más estratégicas para mejorar el nivel de vida de un territorio en la actualidad; el desarrollo de estas áreas estratégicas se logra de forma expedita en la medida que se disponga de factores de éxito, que el modelo denomina catalizadores.

Operacionalización de variables desde el concepto de territorio inteligente

Tabla 1. Operacionalización de variables desde el concepto de territorio inteligente

Tipo	Variable	Definición	Variables		
Independiente	Ordenamiento y desarrollo territorial	Se refiere al ordenamiento espacial para el desarrollo y al desarrollo humano para construir ventajas.	POT de Sincelejo		
Dependientes	Modelo conceptual de territorio inteligente	Subsistema económico	Vectores	Componentes	Catalizadores
			Talento	<ul style="list-style-type: none"> -Capital Intelectual -Variedad de personas formadas -Alta cualificación -Clase Creativa 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: Talento, creatividad -Agente principal: Sistema educativo y formación -Infraestructura: universidad, campus. -Tecnología: e-learning, contenidos inteligentes, web 3.0

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

Tipo	Variable	Definición	Variables		
Dependientes	Modelo conceptual de territorio inteligente	Subsistema económico	Innovación	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento, creación e innovación. -Procesos de aprendizaje. -I+D+I factor competitivo intersectorial y territorial -Eficiencia de los recursos I+D -Fuentes de innovación, mercado, natural antropológico -Nuevos modelos de negocios y gestión -Capital social y capacidad emprendedora. 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: Conocimiento, innovación -Agente principal: Sistema ciencia, tecnología e innovación -Infraestructura: parques científicos, eco-parks, parques urbanos, laboratorios -Tecnología: eco-innovación, e-innovación
			Glocal	<ul style="list-style-type: none"> -Industria de alta tecnología -Nuevas y viejas economía (energía, transporte, agroalimentario, construcción, etc.) -Servicios creativos (ingenierías, finanzas, multimedia, ciencias y tecnologías, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: internacional, identidad -Agente principal: sector empresarial -Infraestructura: parques empresariales -Tecnología: e-business, empresas en red, ecosistemas digitales
			Industria creativa	<ul style="list-style-type: none"> -Industria de alta tecnología -Nuevas y viejas economía (energía, transporte, agroalimentario, construcción, etc.) -Servicios creativos (ingenierías, finanzas, multimedia, ciencias y tecnologías, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: emprendizaje -Agente principal: sector productivo -Infraestructura: simbiosis industrial -Tecnología: eco-eficiencia, TIC, biotecnologías, nanotecnologías.

Tipo	Variable	Definición	Variables		
Dependientes	Modelo conceptual de territorio inteligente	Subsistema Social	Innovación Social (Cambio social)	<ul style="list-style-type: none"> -Nuevos modelos sociales: valor de los precios colectivos -Innovación organizativa -Desburocratización -Emprendizaje social 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: Innovación, bienestar, corresponsabilidad. -Agente principal: tercer sector -Infraestructura: redes de comunicación -Tecnología: e-innovación, web 2.0
			Gobernanza (Políticas)	<ul style="list-style-type: none"> -Innovación institucional -Nuevas formas de gobierno -Integración política públicas -Cooperación trilateral Liderazgo -Empresarialismo urbano -Gestión estratégica -Marketing urbano -Teorías ecológicas 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: corresponsabilidad, eficiencia -Agente principal: administración -Infraestructura -Tecnología: e-gobierno. Web 2.0 e-participación, realidad virtual.
			Cohesión Social (servicios sociales)	<ul style="list-style-type: none"> -Cambios sociales -Fragmentación -Exclusión -Modernización bienestar social 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: integración, equidad y conciliación -Agente principal: sectores públicos, privados y sociedad civil. -Infraestructura: equipamiento social -Tecnología: e-inclusión, domótica, e-salud.

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

Tipo	Variable	Definición	Variables		
Dependientes	Modelo conceptual de territorio inteligente	Subsistema Social	Cultura e identidad (Valores y comunicación)	<ul style="list-style-type: none"> -Modos de vida y valores -Multiculturalidad -Tolerancia, diversidad, apertura -Identidad -Espacio de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: Multiculturalidad, identidad, tolerancia -Agente principal: cultura y comunidad -Infraestructura: museos temáticos, arte electrónico, nuevos espacios -Tecnología: Web 2.0, contenidos inteligentes, realidad virtual.
		Subsistema Físico - Construido	Urbanismo (diseño urbano)	<ul style="list-style-type: none"> -Ciudad compacta: disminución Sprawl- Mezcla de usos -Reurbanización y reutilización -Integración áreas suburbanas rurales -Eco-ciudad, Eco-Building, Biomimética -Edificios Híbridos -Nuevos materiales y procesos de producción -Patrimonio. 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: diversidad, integración y ahorro -Agente principal: construcción, materiales -Infraestructura: vivienda -Tecnología: biomateriales, domótica, GIS, bio-construcción, IFC
			Movilidad (Infra-estructura)	<ul style="list-style-type: none"> -Accesibilidad universal -Transporte eficiente y público -Comunicación de alta densidad -Gestión arterial de flujos -Conectividad -Intermodalidad 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: Ahorro, transporte público -Agente principal: Transporte -Infraestructura: redes de transporte, logística, redes digitales -Tecnología: ubicuidad, inteligencia ambiental.

Tipo	Variable	Definición	Variables		
Dependientes	Modelo conceptual de territorio inteligente	Subsistema Físico - Construido	Eficiencia Energética (Energía)	<ul style="list-style-type: none"> -Sistemas de eficiencia y ahorro energético y ahorro energético -Cogeneración y energías renovables -Micro redes -Almacenamiento móvil de energía 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: Ahorro, eficiencia, energías limpias eficiencia, energías limpias -Agente principal: energía -Infraestructura: micro redes, redes de BT -Tecnología: energías renovables, nuevos combustibles, BIPV, PCM, aislamiento.
			Medio Ambiente (Aire, Agua, Desechos)	<ul style="list-style-type: none"> -Mantenimiento de los ciclos naturales. -Incremento de la biodiversidad -Reducción de la huella ecológica -Gestión eficiente de residuos -Análisis de los ecosistemas (límites de crecimiento) 	<ul style="list-style-type: none"> -Valores: medio natural -Agente principal: medio ambiente, urbanismo -Infraestructura: abastecimiento, saneamiento, depuración, redes neumáticas, RCD, RSU -Tecnología: permacultura, ECIA, sinergia de subproductos, desalinización, digestores.

Fuente: Elaboración propia, Buelvas Salgado 2016.

Conclusión

Se presentan aquí algunas reflexiones en torno al conocimiento que es fácilmente explorable y comprobable a través de evidencias que suceden en otras geografías del planeta relacionadas, esta vez con el concepto de territorio inteligente, se pueden deducir las siguientes interpretaciones:

La noción de territorio inteligente, es una consecuencia de estar incursos en la sociedad del conocimiento para adecuar los procesos de desarrollo por los que transita la humanidad, ciudades intermedias como Sincelejo están llamadas a estudiar las tendencias a su alrededor, para así desarrollar desde estos preceptos planes a largo, mediano y corto plazo.

Sincelejo ha hecho parte de estudios recientes del Banco Interamericano de Desarrollo, del Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 “Todos por un nuevo país”; además es de interés de Findeter como ciudad intermedia, focalizándola en el proyecto Diamante Caribe, como una ciudad con el ideal de desconcentrar grandes ciudades, dando la posibilidad de explorar nuevos territorios que puedan crecer de manera planificada, tratando de no repetir en su planeación las externalidades negativas que viven las ciudades grandes del país por cuenta de la polución, el crecimiento desbordado, las grandes distancias que deben recorrerse para llegar a los puntos de trabajo. La tendencia es a concentrar trabajo, vivienda y ocio para hacer del territorio un mejor hábitat.

Sincelejo es un territorio que posee la capacidad de aprender de las experiencias cercanas y de decidir el rumbo que va a tomar de acuerdo con la planificación que realiza en su territorio. Así lo ha demostrado al actualizar un POT dentro de lineamientos modernos y trazar una hoja de ruta, que deja apreciar la intención de sumar esfuerzos con otras territorialidades vecinas, apostar por la densificación y el crecimiento sostenible.

En tal sentido, el reto a afrontar es la planificación del desarrollo a partir de la política pública que orienta el sistema de ciudades, es en este marco, donde el modelo conceptual de territorio inteligente, permita que Sincelejo, conozca su estado del arte en términos de competitividad y sostenibilidad al revisar para sí, las tres dimensiones del modelo: económico, social y físico-construido.

Referencias bibliográficas

- Borja, J., & Castells, M. (2000). Local y global: La gestión de las ciudades en la era de la información. México, D.F.: Santillana Ediciones.
- Caicedo, H. (2011). El papel de los sistemas regionales de innovación en ciudades región globales. Cuadernos de Administración ● Universidad del Valle ● Volumen 27 ● No.45 ● Enero-junio, pp. 95 - 108.
- Calderero, A., Pérez, J., & Ugalde, I. (2006). Territorios inteligentes: Espacios de economía creativa. Economía. Vol. LXXXI-6: 40-44 DYNA Julio-agosto-septiembre, pp. 40 - 44.
- Cortéz, M. F. (2008). Planeación del territorio desde la perspectiva de la era de la información y la nueva tecnología de la comunicación y la informática. Obtenido de Pontificia Universidad Javeriana: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/arquitectura/tesis15.pdf>
- Esteban, M., Ugalde, M., Rodríguez, A., & Altuzarra, A. (2008). Territorios inteligentes: Dimensiones y experiencias internacionales. España: Producción Editorial Gesbiblo S.L.
- Guallart, V. (2012). La ciudad autosuficiente. Valencia, España: Editorial RBA.
- Gutiérrez, J. (1992). La ciudad y la organización regional. Madrid: Editorial Cincel Kapelusz.
- ICMA. (2014). Cómo alcanzar el desarrollo inteligente: 100 políticas para su implementación. Obtenido de International City/County Management Association (ICMA): https://www.epa.gov/sites/production/files/2014-01/documents/gtsg_spanish.pdf
- Plan Nacional de Desarrollo. (2014 - 2018). Todos por un nuevo país. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/prensa/bases%20plan%20nacional%20de%20desarrollo%202014-2018.pdf>
- Quesada, S., & Pulido, A. (2012). Smart City: Hacia un nuevo paradigma en el modelo de ciudad. Obtenido de <http://aulagreencities.coamalaga.es/wpcontent/uploads/2014/05/35.-Smart-City.-Hacia-un-nuevo-paradigma-en-el-modelode-ciudad.pdf>
- Santacruz, M. (2006). Territorio y desarrollo: ¿amores renovados? Revista de economía y administración de la Universidad Autónoma de Occidente (Alcalá de Henares, España), pp. 113 - 169

El concepto “territorio inteligente” como marco para una aproximación al estudio del sistema de planeación y ordenamiento territorial de la ciudad de Sincelejo

Vergara, A. (2009). Territorios Inteligentes. Obtenido de Fundación Metrópoli – Revista Ambiental: http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/Revistas/pdf_AM%2FAmbienta_2009_89_34_58.pdf

Vergara, A., & De las Rivas, J. L. (2005). Territorios inteligentes. Madrid, España: Edita Fundación Metrópoli.