

Capítulo 4

PANORAMA NACIONAL DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Efraín Gómez Martínez¹
Stiven Vitola Zambrano²

Resumen

En este Capítulo del libro se estudia la pertinencia del Programa de Administración de Empresas como oferta educativa, coherente con las necesidades del mercado, contextualizándolo dentro de las condiciones económicas del país, justificando la oferta académica dentro de las carreras universitarias y mejorando la competitividad en las empresas y, por ende, en la nación. Se realiza una revisión teórica de autores como Porter (1990) y Krugman (1994), y de organismos nacionales e internacionales encargados de estudiar las variables e indicadores económicos incidentes en la competitividad empresarial. Metodológicamente, se realizó un estudio descriptivo, no experimental, donde se analizó los indicadores de la balanza comercial y los principales productos de exportación. Entre los resultados obtenidos, se demostró que la oferta del país está principalmente basada en productos de capital y no en productos de consumo, generando un déficit en la balanza de pagos, siendo un motivo para que la oferta de los programas académicos de las Instituciones de Educación Superior, propenda a la formación de profesionales administradores, capaces de fortalecer en el sector productivo de la región.

Palabras clave: productividad, competitividad, innovación.

1 Magister en Administración de Empresas de la Universidad Tecnológica de Bolívar. Administrador de Empresas Universidad del Norte. Docente tiempo completo de CECAR. E-mail: efrain.gomez@cecar.edu.co

2 Magister en Administración de Empresas de la Universidad Tecnológica de Bolívar Economista de la Universidad de Cartagena. Docente tiempo completo de CECAR. E-mail: stiven.vitolaz@cecar.edu.co

Abstract

This chapter of the book studies the relevance of the Business Administration Program as an educational offer, consistent with the needs of the market, contextualizing it within the economic conditions of the country, justifying the academic offer within university careers and improving competitiveness in the companies and, therefore, in the nation. A theoretical review of authors such as Porter (1990) and Krugman (1994), and national and international organizations responsible for studying the variables and economic indicators incidents in business competitiveness. Methodologically, a descriptive, non-experimental study was carried out, where the indicators of the trade balance and the main export products were analyzed. Among the results obtained, it was shown that the supply of the country is mainly based on capital products and not on consumer products, generating a deficit in the balance of payments, being a reason why the offer of the academic programs of the Institutions of Higher Education, tends to the training of professional administrators, capable of strengthening in the productive sector of the region.

Keywords: productivity, competitiveness, innovation

Introducción

El Programa de Administración, como disciplina comienza en Colombia desde mediados del siglo XX, cuando se establecen las primeras ofertas de programas académicos y su enfoque era principalmente la productividad de las organizaciones respondiendo a la necesidad de los empleadores de la época que buscaban disminuir los tiempos de producción y optimizar los recursos en los trabajos realizados. Al respecto, Taylor citado por (Martínez, 2013), manifiesta en Estados Unidos que los trabajos están enfocados en las tareas y la optimización de los tiempos y movimientos, para esto utilizó un estudio que se denominó la Organización Racional del Trabajo (ORT).

Por otro lado, Henry Fayol citado por (Chimezle (2015) realizó estudios enfocados en la estructura de la organización caracterizando las actividades que se realizaban en una empresa con seis funciones básicas (técnicas, comerciales, financieras, seguridad, contables y administrativas). Estos estudios pretendían aumentar los rendimientos de las organizaciones

a partir de la reducción de los costos de producción. Sin embargo, solo fue hasta principio de los años 30 cuando Mayo (1945) investigó sobre la motivación de los trabajadores por la necesidad de humanizar y democratizar la Administración.

La Administración fue reconocida como profesión, mediante la Ley 60 de 1981 y el programa se diseña en principio para atender las necesidades de las entidades públicas y privadas y era de carácter práctico enfocado en la eficiencia, y los planes de estudios incluyeron áreas funcionales como mercadeo, finanzas, técnica, contable y administrativa. Solo hasta finales del siglo XXI mediante la incorporación de la Dirección estratégica en los planes de estudio la Administración como disciplina pasa a ser de carácter gerencial respondiendo a las necesidades de industrialización y del nivel competitivo del país. Entendiendo la competitividad como “la capacidad de un país para exponerse al mercado externo y mantener o elevar el nivel de vida de su población”. (Fajnzylbe, 1988).

En este documento se analiza la pertinencia del Programa de Administración de Empresas, para esto se contextualizó a través de la competitividad de la economía, al reconocerla como una expresión de la productividad y para el caso específico de Colombia, se concluyó que existe esta relación directa ligada a la disminución de manera consistente tanto de la productividad y de la competitividad.

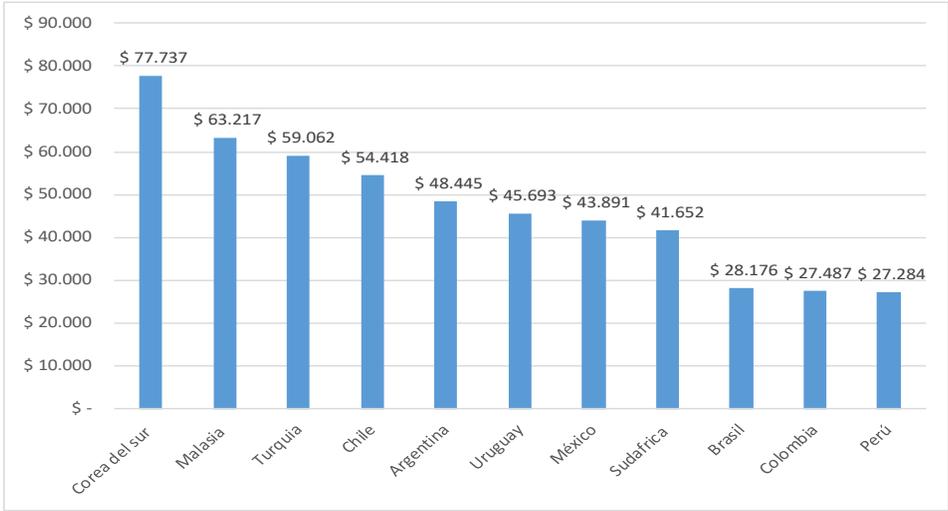
En este contexto, la profesión de la administración de empresas toma partida al ser partícipe como ciencia de la competitividad de un país, en la medida que su objeto de acción se encamina hacia la mejora de la competitividad de las empresas. En tal sentido, CECAR responde a las necesidades del mercado regional, nacional y al contexto internacional; por cuanto, está preparando semestralmente de forma integral, a los estudiantes del Programa Administración de Empresas, hacia el fortalecimiento de la competitividad de las empresas tanto a nivel nacional como internacional.

Panorama nacional del Programa de Administración de Empresas

Fajnzylbe(1988) señala que existe un vínculo directo entre la competitividad y la productividad, pues señala a esta última como un factor determinante de la competitividad a largo plazo. Para Krugman (1994) el

concepto de competitividad de los países no existe y explica que a diferencia de las empresas los países no pueden cerrar cuando exista un déficit dentro de su balanza comercial y agrega que el termino más acertado para referirse a los países es el de “productividad, considerada como el valor del producto que se obtiene por cada unidad de trabajo o capital”, por lo que la meta fundamental de una nación no es aumentar la participación en mercados internacionales, sino elevar el estándar de vida de sus habitantes de manera sostenida.

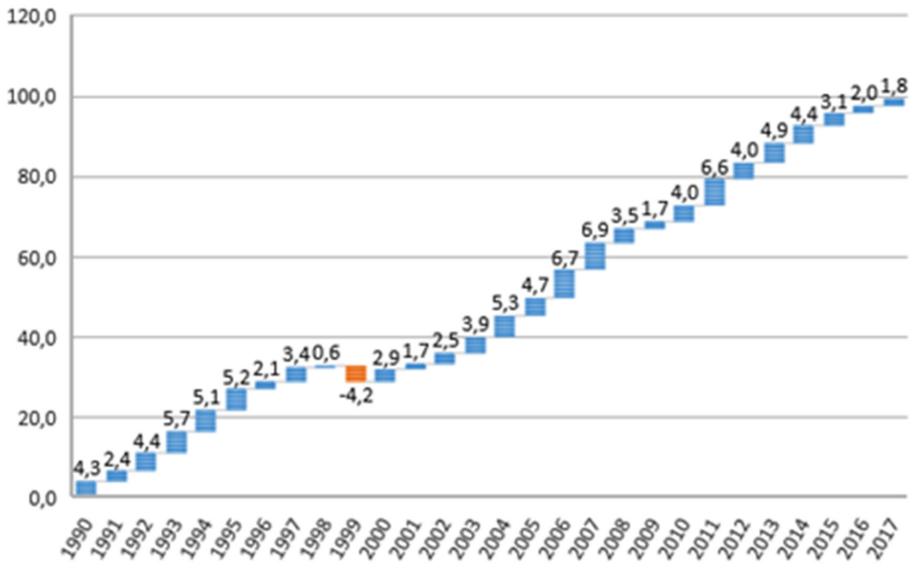
En este sentido, Porter (1990) indica que existe una relación directa entre la productividad de una nación y la competitividad, además señala que la competitividad de un país depende de sus empresas y de la capacidad de estas para perfeccionarse vía “innovación”. Ahora bien, según el Consejo Privado de Competitividad - CPC (2017) “en materia de productividad laboral, el país está notablemente rezagado respecto a las principales economías del mundo. De los trece países latinoamericanos sobre los que hay información disponible, Colombia apenas supera a Perú, Guatemala y Bolivia” (Ver Gráfica 1). **Análogamente**, esta disminución en productividad se ve reflejada en la competitividad del país, pues según World Economic Forum (2015) la economía Colombiana perdió cinco (5) posiciones en el escalafón de competitividad mundial pasando de la posición 61 a la posición 66. Además, sugiere que esto podría deberse a los bajos precios internacionales del último año de los commodities y de la poca capacidad de los países de América Latina de diversificar sus productos de exportación.



Gráfica 1. Productividad laboral por persona empleada.

Nota: TheConferenceBoard Total EconomyDatabase™ (versión ajustada, noviembre de 2016).
Citado de: Consejo Privado de Competitividad - CPC, (2017).

Por lo anterior, se puede decir que existen significativas brechas de la productividad en Colombia respecto a los países de ingresos medios y altos. La variación anual promedio del PIB por trabajador se mantuvo cerca de cero entre 1990 y 2011. Países similares en términos de ingresos experimentaron un crecimiento de la productividad entre el 1% y el 3%. En comparación, Perú alcanzó un incremento de la productividad mayor al 4% y China superó el 6% (Fernández-Arias y Daude, 2014). En el período 2007-2011 la productividad de Colombia ha crecido moderadamente por arriba del 1%, impulsada en buena parte por las industrias extractivas (BID, 2016, p.32).



Gráfica 2. Variación de productividad en Colombia.

Nota: Elaboración propia basado en Departamento Administrativo Nacional De Estadísticas (DANE, 2013)

Así mismo, BID (2016) señala en cuanto a los problemas de productividad de Colombia se encuentran: “(i) bajos niveles de inversión en investigación y desarrollo; (ii) falta de capital humano calificado y (iii) la complejidad del sistema nacional de innovación”. Además, explica que capital humano debe ser más pertinente a las necesidades productivas y señala que con una mejor educación se contribuye a la disminución del desempleo y la informalidad, y posibilita una mayor remuneración de los factores productivos del país, lo que se refleja en el bienestar de su población y en el crecimiento de la economía.

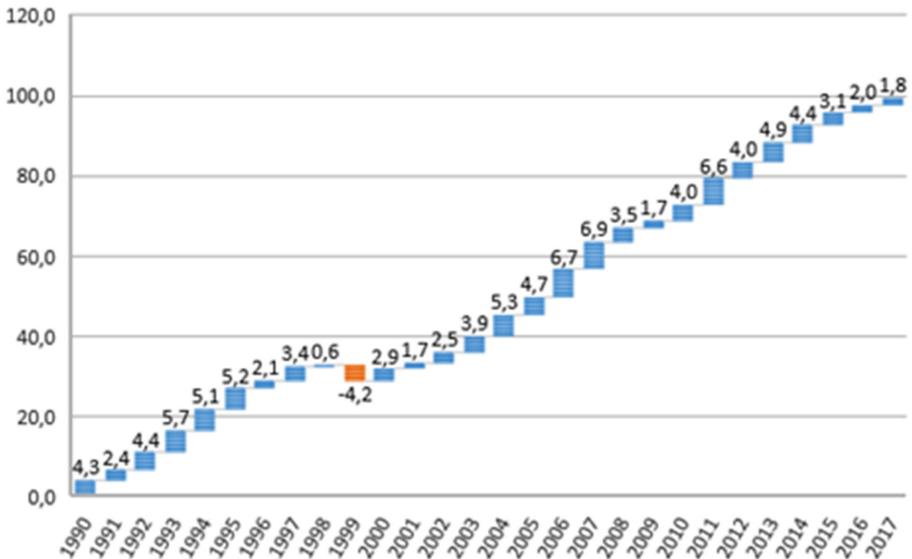
Por lo anterior, el papel de las instituciones de educación superior (IES) y del Programa de Administración adquiere **relevancia**, y se identifican dos elementos que se deben tener claros para aumentar la productividad del país: el primero que se debe realizar un análisis por para evaluar la pertinencia de los programas académicos y el segundo es que la calidad de la educación superior debe ir incrementando en el país.

Análisis de pertinencia del programa de Administración

Para determinar la pertinencia del Programa de Administración se deben tener presentes las condiciones del entorno, principalmente se evaluarán dos elementos: en primer lugar, las condiciones macroeconómicas a partir de las tasas de crecimiento económico, la distribución del producto interno bruto (PIB) por actividad, los principales productos de exportación, y la balanza comercial; y como segundo se evidenciará la necesidad del Programa de Administración teniendo presente indicadores de empleabilidad, nivel de ingreso y la calidad de la oferta de los programas de Administración.

A través del análisis macroeconómico y del programa se busca determinar los elementos curriculares necesarios para que el Programa de Administración, se convierta en un pilar del desarrollo sostenible y competitivo del país.

Contexto Macroeconómico



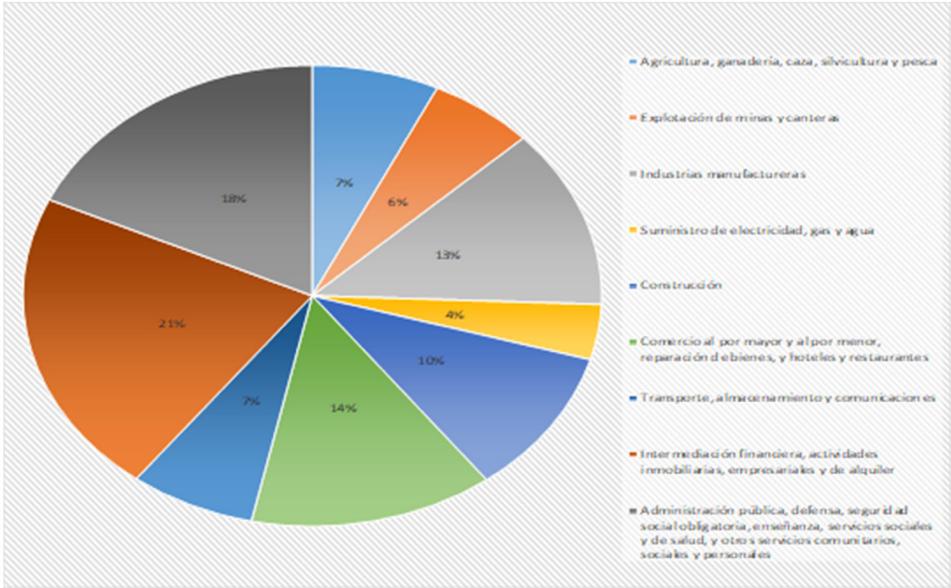
Gráfica 3. Tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB).

Nota: Elaboración propia con datos de (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018).

Con la desarticulación del proteccionismo que comenzó a principios de 1990 en Colombia, se buscaba liberalizar el comercio exterior para así abrir los mercados internacionales a la industria local, pero esto también permitió la entrada de empresas extranjeras más competitivas y como consecuencia colocaron en dificultades la industria local. La economía colombiana creció a una tasa anual del 2.7% entre 1990 y 2000 este es el ritmo más bajo que ha tenido el país para un período largo de tiempo, desde que existen estadísticas de este tipo. (Ver Gráfica 2).

Colombia se manifiesta como un país que al integrarse a la competitividad mundial ha redundado en la primarización de su economía luego de un proceso de apertura económica que marco a la nación dentro del patrón norte sur; revirtiendo el proceso de industrialización y diversificación de la economía que inició a mediados del siglo XX, bajo la premisa de industrialización para el desarrollo, gracias a la directriz de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) acuñado en el concepto “industrialización sustitutiva, como una estrategia de desarrollo. Lo cual, dio como resultado que a mediados de la década del 50 la industria colombiana había superado la etapa de fabricación exclusiva de bienes de consumo para entrar en la producción de bienes intermedios, dentro de una política de sustitución de importaciones.

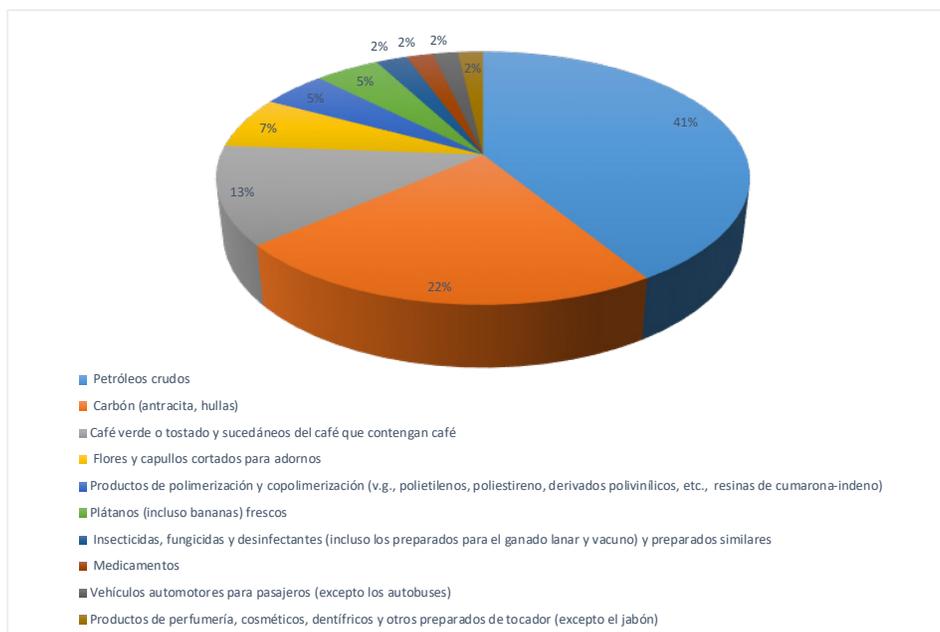
Se iniciaron la industria química y la metalmecánica y se acentuó esta tendencia sustitutiva con la inauguración de la Siderúrgica de Paz de Río y el montaje de nuevas áreas fabriles como las de refrigeración e implementos eléctricos”(Cenes & Araújo, 2010). Sin embargo, todo este proceso de industrialización comenzó a revertirse a principios de los años 80 por causas externas como la crisis en Estados Unidos y se profundizó a principios de los 90 con la apertura económica de César Gaviria. “Así, entre principios del siglo XX y principios del siglo XXI, con un punto de quiebre en 1980, Colombia pasa de la industrialización a la desindustrialización”(Cenes & Araújo, 2010). Esta situación permitió la reprimerización de la economía Colombiana (Redonda & Sostenible, 2011) acarreado consecuencias de sostenibilidad económica y retrocediendo los puntos a favor que se habían alcanzado en la cadena de valor global por medio de la industria (Kalmanovitz, 1983).



Gráfica 4. PIB por actividad económica a precios corrientes (2016).

Nota: Elaboración propia con datos de (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018).

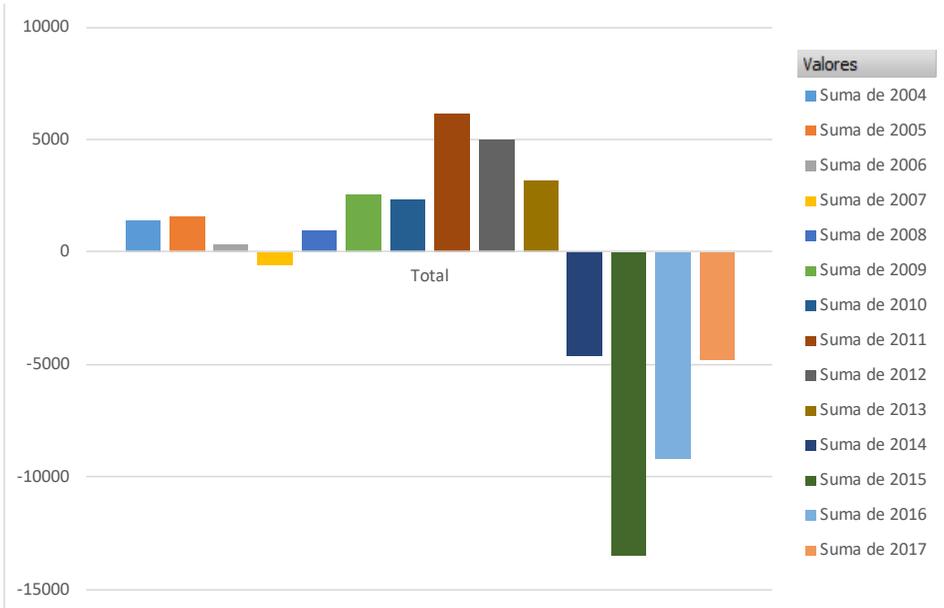
Para el año 2016, el producto interno bruto (PIB) total de Colombia es de 258.543,07 millones de dólares y la distribución de este por actividad presenta que el principal impulsor del PIB es 21% de la intermediación financiera, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, seguido por la Administración pública, defensa, seguridad social obligatoria, enseñanza, servicios sociales y de salud con el 18%. (Gráfica 3). Así mismo, el comercio al por menor y al por mayor, reparación de bienes, la industria manufacturera y la construcción representan 13,7%, 12,6% y el 10,2% respectivamente; demostrando que la industria y la construcción pese a la política estatal todavía cuentan con una participación incipiente.



Gráfica 5. Productos de exportación.

Nota: elaboración propia con datos de (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018)

Los principales productos de exportación son el petróleo, el carbón, café y las flores que corresponden al 41%, 22%, 13% y el 7% respectivamente. Se puede resaltar que los principales productos de exportación son *commodity*'s. que son productos intensivos en capital y no en mano de obra, por lo que no generan valor agregado.



Gráfica 6. Balanza comercial.

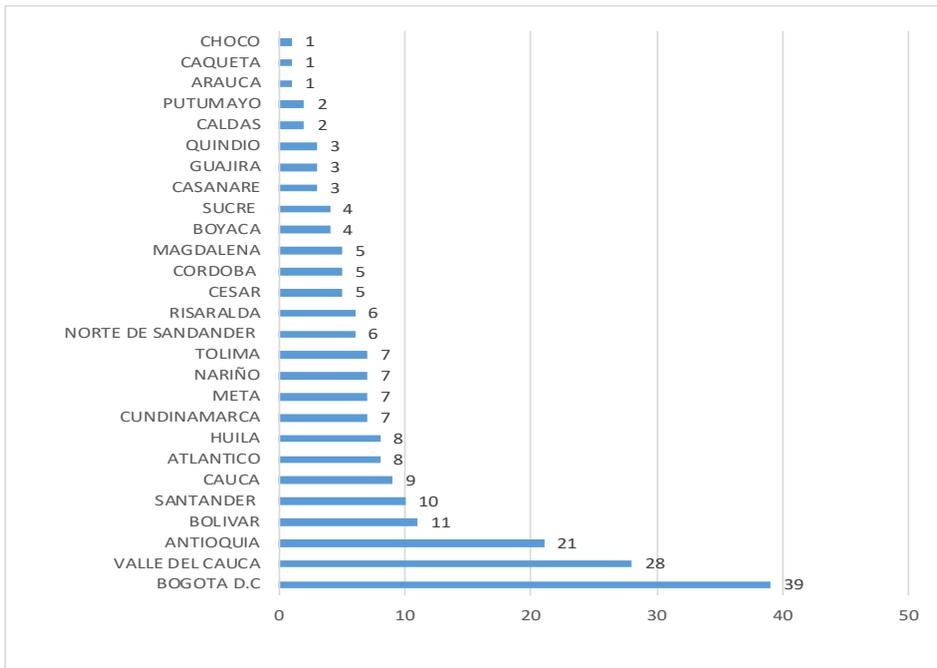
Nota: elaboración propia con datos de (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018).

Se evidencia un deterioro notable de la balanza comercial de Colombia, explicada mayormente por la caída de los precios internacionales del petróleo, siendo commodities el principal producto exportador de Colombia, con un profundo pronunciamiento en el año 2015 cuando los precios del petróleo estaban muy bajos, esta tendencia se ha mantenido hasta el último año donde no se ha igualado el precio del petróleo como estaba antes del año 2013.

La teoría económica dice que una balanza comercial negativa tiende a devaluar la moneda local, lo que se ha visto reflejado en los últimos años cuando el peso colombiano se ha mantenido alrededor de los 2.900 pesos y que sin lugar a dudas manifiesta la poca generación de ingresos que ha tenido Colombia a partir de las exportaciones para comprar productos en el exterior y por lo tanto se manifiesta también como termómetro que indica la pérdida de competitividad del país frente a los países que tienen relación comercial con Colombia .

Cobertura del programa de Administración

Actualmente, el Programa de Administración cuenta con 213 ofertas en las diferentes instituciones de educación superior a nivel nacional (IES) en el país de manera presencial y está distribuido por departamento en el territorio colombiano de la siguiente forma:

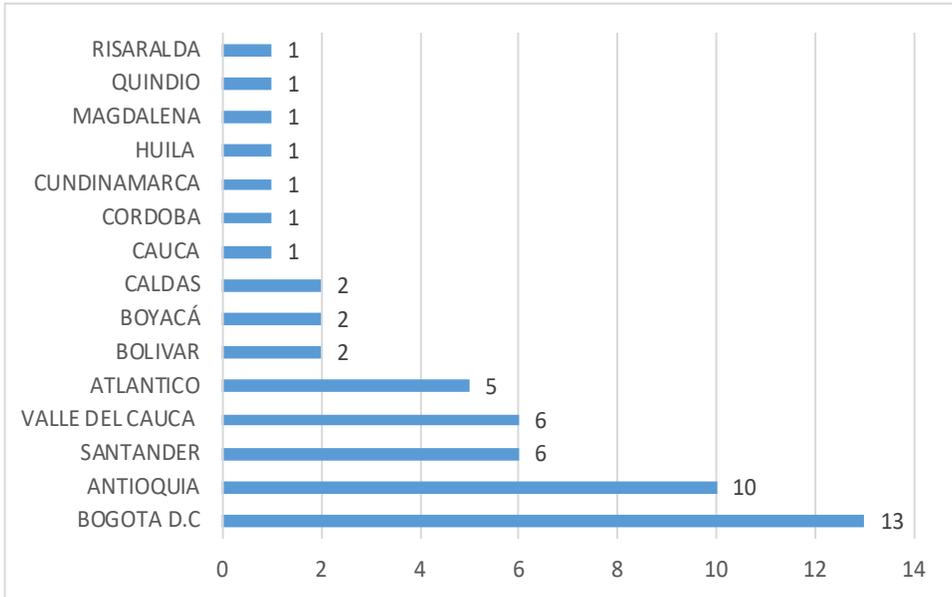


Gráfica 7. Programas de Administración por Departamento.

Nota: elaboración propia con datos del Sistema nacional de Información de la Educación Superior - SNIES

El Programa de Administración está constituido por créditos y tiene un promedio de 156, además se evidencia que solo el 12,7% de los programas ofrecidos en el país, se ofrece en la región Caribe y solo el 1,9% se encuentra en el departamento de Sucre.

Del mismo modo, se realizó un análisis de los programas de Administración que cuentan con la acreditación de calidad y se evidencia, que de los 213 programas que existen en el mercado, solo 53 de éstos cuenta con este reconocimiento. Es decir, solo el 25% de los programas de Administración se encuentran acreditados en el país.



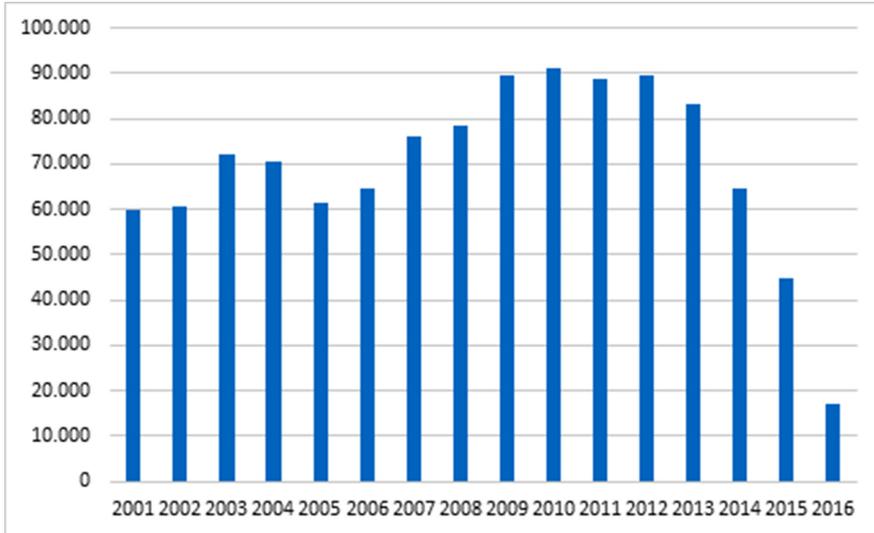
Gráfica 8. Programas de Administración acreditados por departamento.

Nota: elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES

Empleabilidad del programa de Administración

La Administración de Empresas viene a ser una profesión con alta demanda académica, sin embargo, ha venido bajando el número de estudiantes matriculados en las universidades en los últimos 4 años, mostrando un mayor descenso en el 2015 con 44,955 estudiantes.

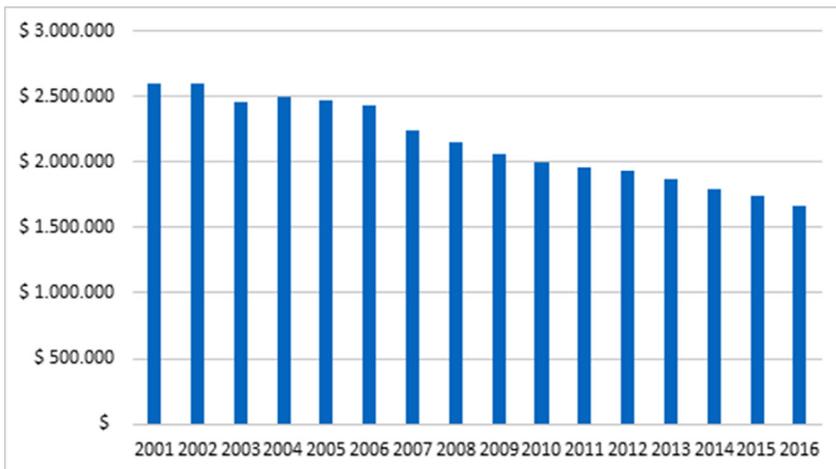
Por otra parte, se puede observar que el año 2010 fue el año con mayor número de estudiantes graduados el cual superó los 90.000 profesionales.



Gráfica 9. Graduados del Programa de Administración.

Nota: elaboración propia con datos del observatorio laboral (OLE, 2016)

En cuanto al salario, éste ha venido mermando en la medida que se observa que antes del año 2014 la empleabilidad de los Administradores de Empresas se situaba por encima del 90% y ya para el año 2015 bajó ese porcentaje y siguió bajando para el año 2016 situándose en 79.5 % a mitad de año.

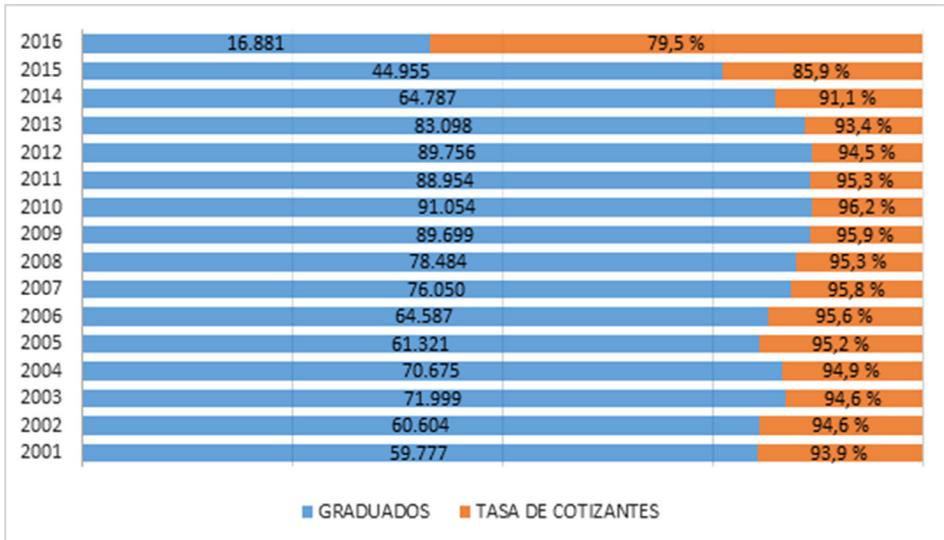


Gráfica 10. Ingreso por periodo de graduación.

Nota: elaboración propia con datos del observatorio laboral (OLE, 2016)

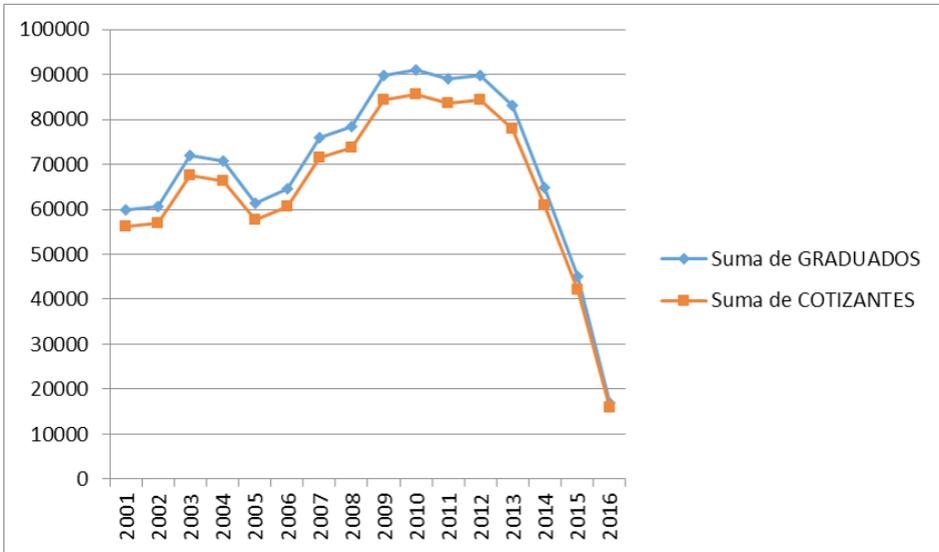
Las Gráficas 9 y 10 resumen de manera sustancial el comportamiento del número de estudiantes graduados que cotizan en el régimen de salud y pensión, por lo cual tienen contrato laboral formalizado.

Es evidente la alta proporción de cotizantes, lo que significa que los egresados de Administración de Empresas a nivel nacional se han vinculado de manera formal en las organizaciones públicas o privadas de Colombia. Sin embargo, los graduados y los profesionales cotizantes han ido disminuyendo paulatinamente de la mano, por obiedad debido a que la cotización depende inicialmente del número de estudiantes graduados y cómo éste ha bajado y directamente ha afectado el número de profesionales cotizando.



Gráfica 11. Empleabilidad del Programa de Administración.

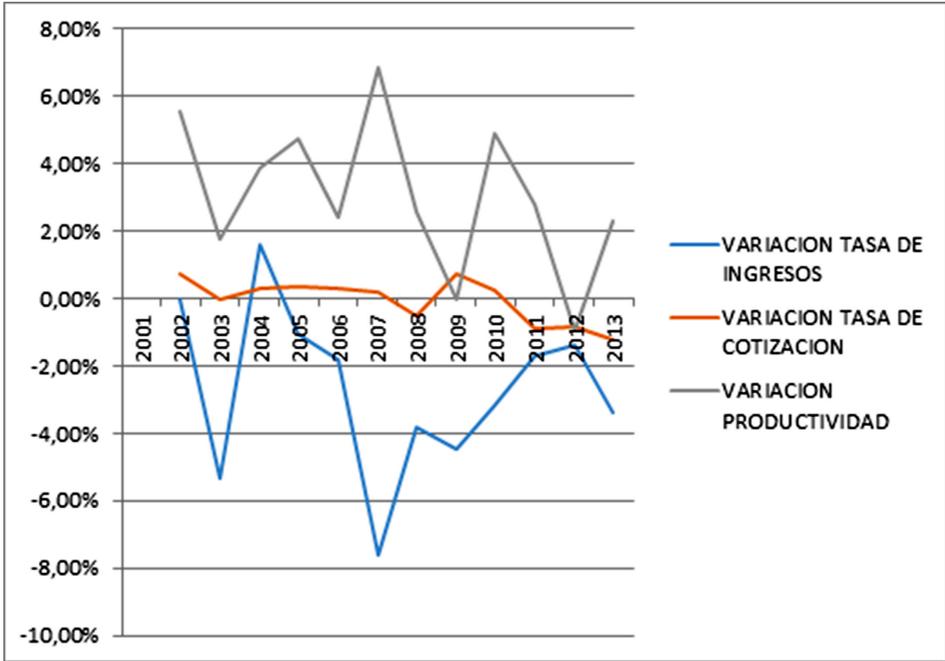
Nota: elaboración propia con datos del observatorio laboral (OLE, 2016)



Gráfica 12. Productividad laboral vs ingresos de Administradores.

Nota: elaboración propia con datos SNIES (SNIES, 2016)

Por último, se valora haciendo un cruce de variables entre la productividad laboral y los ingresos de los Administradores de Empresas, una tendencia a la baja. Encontramos que los ingresos de los administradores del país han bajado, pero a la vez ha bajado la productividad laboral de todos los trabajadores colombianos. Sería osado decir que esta es una explicación totalitaria de la situación salarial de estos profesionales, sin embargo, puede ser una de las razones de esta tendencia.



Gráfica 13. Variación en la relación de ingreso y productividad.

Nota: elaborado por los autores tomando información del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. (DANE, 2013)

Conclusiones

Se hace necesario que la oferta de la educación superior de programas académicos y principalmente del Programa de Administración, sea pertinente con las necesidades de industrialización del país. Análogamente, a través de un análisis tanto de la balanza comercial como de los principales productos de exportación se demostró que la oferta del país está principalmente basada en productos de capital y no en productos de consumo; lo cual influye en los precios de los productos a nivel de exportación y hace que la balanza comercial del país se encuentre en déficit.

Teniendo en cuenta lo anterior, podemos concluir que, la oferta de programas académicos en las instituciones de educación superior debe propender por la generación de oferta que incentive el emprendimiento y la innovación en el sector productivo, entendiendo las necesidades de

industrialización y competitividad del país. Del mismo modo, el papel del Programa de Administración debe aportar al desarrollo competitivo del país no solo mejorar la calidad de la formación, que se mide a través de la acreditación de los programas académicos, sino también a través del estímulo curricular. Es decir, se debe incluir tanto el componente de emprendimiento como el de innovación dentro de su plan de estudio, de tal manera que el conjunto de egresados de Administración aporte ideas y proyectos que permitan soluciones a la problemática que vive el país en este campo.

Referencias

- BID. (2016). *Colombia: Hacia un país de altos ingresos con movilidad social*. Retrieved from <https://publications.iadb.org/handle/11319/7435>
- CENES, A., & ARAÚJO, E. R. (2010). Los orígenes de la desindustrialización colombiana, *XXIX*, 43–72.
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE. (2018). Colombia: PERFIL NACIONAL ECONÓMICO. Retrieved from http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish
- CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD - CPC. (2017). Informe nacional de competitividad 2017-2018, 271. <https://doi.org/ISSN2016-1430>
- DANE. (2013). *Indicadores Laborales de Industria*.
- Fajnzylbe, F. (1988). Revista de la. *Cepal*, 36, 7–24.
- Chimezle, U. (2015). Henry Fayol's 14 Principles of Management: Implications for Libraries and Information Centres. https://www.researchgate.net/profile/Chimezie_Uzuegbu
- Kalmanovitz, S. (1983). Colombia : la Industrialización a Medias, (1).
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: A Dangerous Obsession, *73*(2), 28–44.
- Martínez, A. (2013). Principales exponentes de la administración y sus aportes.
- Mayo, E. (1945). *The Social Problems of Industrial Civilization*, op, cit., p. 99. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Porter, M. E. (1990). The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*, (1966), 73–93.
- REDONDA, S. M., & Sostenible, D. (2011). Reprimarización y Desindustrialización en América Latina , dos caras de la misma moneda El sector Industrial y su papel clave en el desarrollo.
- WORLD ECONOMIC FORUM. (2015). *The Global Competitiveness Report The Global Competitiveness Report* (Vol. 5). <https://doi.org/92-95044-35-5>
- OLE. (2016). *Observatorio Laboral de Educación Superior*. Bogota D.C-.
- SNIES. (2016). *Módulo de consultas*. Bogotá D.C.