

Los Centros Históricos en la modernización de la ciudad latinoamericana: una revisión documental

Historic Centers in the modernization of the latin american city: a documentary review

Francesca Lucía Martínez Buelvas¹, Gilberto Emiro Martínez Osorio²

Resumen

Los centros históricos representan una muestra tangible de la historia, y son objeto de estudio e investigación, al estar sujetos a constantes cambios en su estructura urbana y social. Su transformación es un proceso complejo que representa una ruptura en las prácticas tradicionales y se ha extendido internacionalmente, posiblemente debido a la rápida urbanización, el crecimiento de la población y las migraciones internas. La modernización de los centros históricos genera nuevas dinámicas urbanas que ejercen una fuerte presión sobre ellos. En este documento se presenta una revisión temática sobre la necesidad de modernización en los centros históricos de diferentes ciudades, los procesos derivados de esta necesidad y el abordaje presentado en los diferentes casos desde la perspectiva de múltiples autores e investigadores. El principal objetivo de este documento es presentar un balance sobre la literatura hallada acerca de las permanencias y transformaciones de las ciudades en los últimos 10 años.

Palabras clave: Centro Histórico, Transformación Urbana, Modernización, Historia.

1 Especialista en Tecnología en Construcción Sustentable, de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR. Arquitecta, egresada de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR. Joven Investigadora adscrita al Grupo de Investigación en Teoría e Historia de la Arquitectura y la Ciudad GITHAC. Correo: francesca.martinez@cecar.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7087-9433>

2 Doctor en Artes de la Universidad de Antioquia. Magíster en Historia y Teoría del Arte, la Arquitectura y la Ciudad, de la Universidad Nacional de Colombia. Arquitecto egresado de la Corporación Universitaria de la Costa. Docente universitario de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR. Investigador Asociado a Minciencias. Correo: gilberto.martinez@cecar.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8763-3112>

Abstract

Historic centers represent a tangible sample of history, and are the object of study and research, as they are subject to constant changes in their urban and social structure. Its transformation is a complex process that represents a break in traditional practices and has spread internationally, possibly due to rapid urbanization, population growth, and internal migration. The modernization of historic centers generates new urban dynamics that exert strong pressure on them. This document presents a thematic review on the need for modernization in the historic centers of different cities, the processes derived from this need, and the approach presented in the different cases from the perspective of multiple authors and researchers. The main objective of this document is to present a balance on the literature found about the permanence and transformations of cities in the last 10 years.

Keywords: Historic Center, Urban Transformation, Modernization, History

Introducción

Los centros históricos suelen ser considerados como uno de los espacios urbanos más emblemáticos de cada ciudad; dentro de ellos convergen múltiples grupos sociales, y se integran muchas de las representaciones sociales, culturales y patrimoniales de cada ciudad, enmarcadas en un período de tiempo específico. Estos espacios tan vitales, son una muestra tangible de la historia cultural, del paso del tiempo y de las distintas corrientes arquitectónicas, por tanto, constantemente, han sido un objeto de estudio y de análisis extensivo por parte de investigadores, historiadores, urbanistas y arquitectos. A través del tiempo, se han presentado situaciones que modifican las dinámicas establecidas, y generan cambios en la estructura urbana y social de estos espacios. La transformación de los centros históricos, es un proceso complejo y extenso, que representa una ruptura en las prácticas tradicionales. Por años, esta tendencia se ha extendido a través de diferentes países y se estima que factores como la rápida urbanización de las ciudades, el crecimiento de la población, y las migraciones internas, han modificado las condiciones de vida y se han creado nuevas dinámicas urbanas. Este tipo de procesos ejercen una fuerte presión sobre los centros históricos, generando una ineludible necesidad de modernización hasta lograr cierto grado de adaptación a las nuevas necesidades. Esto, deriva en múltiples problemáticas que serán abordadas en el presente documento. Para esta revisión documental, se logró recolectar información que identifique a los autores que están investigando esta temática en la última década: quiénes son, cuál es su lugar de origen, desde qué instituciones o grupos se producen este tipo de investigaciones, y

qué tipo de conocimiento ha sido producido acerca de esta temática, en otras ciudades a nivel internacional.

El principal objetivo de este documento es presentar un balance sobre la literatura hallada acerca de las permanencias y transformaciones de las ciudades, y más específicamente, de los centros históricos, en los últimos 10 años, aproximadamente. En esta revisión temática se realiza una exploración acerca de la necesidad de modernización en los centros históricos de diferentes ciudades, los procesos derivados de esta necesidad, y el abordaje que se ha presentado en los diferentes casos, desde la perspectiva de otros autores e investigadores. Este lapso de tiempo, nos permite recopilar información actualizada pero sustancial, que muestre un estado del arte vigente para este tema. Sin embargo, es necesario mencionar que hay una importante cantidad de información, y de autores, que han sido publicados mucho antes de tal período, que presentan información de mucho peso para la presente revisión, y que no han sido incluidas, debido a la necesidad de acotar la búsqueda en una ventana de tiempo específica. Fuera de este período, únicamente se incluyen algunos documentos sumamente relevantes para este tema. Como criterios de selección para la bibliografía que soporta la presente revisión, se tuvo en cuenta principalmente documentos provenientes de bases de datos, publicaciones de universidades, de revistas y *journals*, en una ventana de tiempo cercana a 2010. Como método de investigación y recolección de información, se clasificaron los documentos recopilados en 3 ámbitos. Inicialmente, el ámbito Internacional, en el que se abarcan documentos contextualizados en países como Argentina, México, Ecuador, España, y Latinoamérica en general. Como segundo contexto, se presenta Colombia, y se incluye toda la documentación relacionada con las transformaciones y los procesos de modernización dentro del país, incluyendo estudios de casos como Bogotá, Medellín, y Honda. Por último, se tiene en cuenta el contexto de la Región Caribe, en la que se incluye información importante acerca de departamentos y ciudades como Barranquilla, Atlántico; Cartagena, Bolívar; Sincelejo, Sucre; Corozal, Sucre y Santa Cruz de Mompox, Bolívar. El artículo toma conceptos y resultados de múltiples investigaciones, realizadas por investigadores y teóricos, quienes previamente han estudiado acerca de la historia, la modernización y las transformaciones en la morfología de las ciudades, y de sus centros históricos. A partir de allí, es posible identificar reflexiones alrededor del tema, observar los procesos que han tomado lugar en otras ciudades del mundo y reconocer problemas generados como consecuencia de la necesidad de modernización en las ciudades.

Caracterización del archivo documental

En una amplia búsqueda inicial, se pretendió recolectar la mayor cantidad de información relevante asociada con el tema, aplicando términos de búsqueda relacionados con las transformaciones urbanas y los procesos de modernización en múltiples ciudades. En total, se examinaron alrededor de 65 documentos, abarcando publicaciones desde la década de 1990, hasta la actualidad. Seguidamente, se filtraron y clasificaron 40 documentos finales, que fueron tenidos en cuenta para la presente revisión luego de aplicar ciertos parámetros como: fechas de publicación, en un período cercano a 10 años, lugar de origen, tipo de publicación y autores. En total, cerca de 57 autores fueron consultados, de los cuales, 41 fueron tenidos en cuenta para el desarrollo de la investigación. A continuación, se presenta una lista detallada de la literatura revisada, incluyendo año, título del documento, autor y país de origen.

Listado de documentos y autores

Cuadro 1. Listado de documentos, autores, año, y país.

Año	Documento	Autor(es)	País
2009	Globalización y transformaciones de la centralidad histórica en Buenos Aires.	Pablo Ciccolella & Iliana Mignaqui	Argentina
2009	La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy (centro vivo)	Fernando Carrión	Ecuador
2009	Los centros históricos de Iberoamérica. Políticas y improvisaciones.	Ramón Gutiérrez	Argentina
2019	Arquitectura, modernidad, modernización.	Jean-Louis Cohen, Andrés Ávila-Gómez & Diana Carolina Ruiz	Francia / Colombia
2018	Arquitectura moderna y modernización urbanística en Latino América (1930 – 1950): una revisión de las perspectivas y los métodos utilizados para su abordaje en la historiografía local.	Martín Fusco	Argentina
2003	Ciudad, modernidad, modernización.	Adrián Gorelik	Argentina

Año	Documento	Autor(es)	País
2009	Intervalo nacional-moderno de la arquitectura latinoamericana 1929 – 1939.	Jorge Ramírez Nieto	Colombia
2021	Después de la heroica fase de exploración. La historiografía urbana en América Latina.	Gerardo Martínez D. & Germán Mejía P.	Colombia
2016	La arquitectura moderna en Latinoamérica.	Ana Maluenda	España
2013	Los trajines callejeros, memoria y vida cotidiana. Quito, siglos XIX y XX.	Eduardo Kingman & Blanca Muratorio	Ecuador
2012	Una mirada crítica a la arquitectura latinoamericana del siglo XX. De las realidades a los desafíos.	Ramón Gutiérrez & Rodrigo Gutiérrez	Argentina
2022	Gestión y transformación en ciudades patrimoniales intermedias, estudio de caso: Honda, Tolima (1977 y 2010).	Ingrid Cuervo M.	Colombia
2011	El deseo de modernidad en la Bogotá republicana. Un ejercicio sobre comunicación y ciudad.	Juan Carlos Pérgolis	Argentina
2011	Las formas urbanas como modelo. La planificación y la urbanización de vivienda como agentes de cambio en la forma del tejido de la ciudad, Bogotá 1948-2000.	Álvaro Javier Bolaños Palacios	Colombia
2010	El espejismo de la modernidad en Medellín: 1890-1950.	Fernando Botero	Colombia
2009	El Madrid moderno, capital de una España en transformación.	Luis E. Otero & Rubén Pallol	España
2014	Bogotá, urbanismo posmoderno y la transformación de la ciudad contemporánea.	John Williams Montoya	Colombia
2014	Jorge Gaitán Cortés y la introducción del urbanismo moderno en Colombia.	Maarten Goossens	Colombia
1999	Arquitectura colombiana en el siglo XX: edificaciones en busca de ciudad.	Alberto Saldarriaga	Colombia

*Los Centros Históricos en la modernización de la ciudad latinoamericana:
una revisión documental*

Año	Documento	Autor(es)	País
2019	Memoria de la historia: publicaciones de arquitectura en Colombia.	Alberto Saldarriaga	Colombia
2018	La Avenida Caracas y la modernización de Bogotá desde comienzos del Siglo XX hasta 1968	Fernando Rojas Parra	Colombia
2013	El plano Bogotá Futuro. Primer intento de modernización urbana.	José M. Alba Castro	Colombia
2012	Del olvido a la modernidad: Medellín (Colombia) en los inicios de la transformación urbana, 1890-1930.	Juan Carlos Gómez Lopera	Colombia
2019	Los aljibes de Sincelejo: Una mirada desde la sostenibilidad.	Gilberto Martínez Judith Vergara Francisco Monterroza	Colombia
2015	Cartagena y Mompox patrimonios de la humanidad.	Luis Fernando González Escobar	Colombia
2013	Arquitectura e imaginarios urbanos en las Sabanas del Sur de Bolívar, 1948 – 1968 (actual Departamento de Sucre).	Pedro Arturo Martínez Osorio	Colombia
2015	Arquitectura del caribe colombiano en la 2da mitad del siglo XX: Prácticas e ideas desde la obra de Ujueta, Cepeda, Delgado y Hernández.	Gilberto Martínez Osorio	Colombia
2013	La arquitectura moderna en Sucre: Una mirada desde la obra de José Rodrigo De Vivero.	Pedro Arturo Martínez Osorio	Colombia
2016	El Camellón “Once de Noviembre”: prácticas culturales y representaciones en el espacio público de Sincelejo. 1910 – 1945.	Gilberto Martínez Osorio	Colombia
2014	In memoriam: Giancarlo Macchi, un arquitecto italiano en el Caribe colombiano (1940-2010).	Pedro Arturo Martínez Osorio	Colombia

Año	Documento	Autor(es)	País
2012	“Que el sr. alcalde haga destruir las casas pajizas”: El proceso de transformación urbana en Barranquilla a finales del siglo XIX y principios del XX.	Ángela Agudelo González & Willian Chapman Quevedo	Colombia
2015	De la arquitectura singular, a la arquitectura consonante: La relación entre la arquitectura y la forma de la ciudad en el Caribe colombiano, 2da mitad del siglo XX. Una mirada desde la obra de Ujueta, Cepeda, Delgado y Hernández.	Gilberto Martínez Osorio	Colombia
2016	Transformaciones urbanas de Barranquilla (Colombia) en el contexto de la urbanización, 1920- 1940.	Rosana Garnica & Karen Valencia	Colombia
2010	Turismo y centros históricos.	Alberto Samudio	Colombia
2018	El urbanismo contingente en las obras públicas y el gobierno urbano: Barranquilla en las décadas de 1950 y 1960.	Oscar Iván Salazar Arenas	Colombia
2015	¿...Y qué fue del patrimonio urbano arquitectónico de Antioquia?	Luis Fernando González Escobar	Colombia
2008	El romance del espacio público.	Adrián Gorelik	Argentina
1997	Arquitectura colombiana de los años 30 y 40: la modernidad como ruptura.	Silvia Arango	Colombia
2014	Barranquilla, Modernización y Movimiento Moderno (1842 -1964).	Carlos Bell Lemus	Colombia
2014	Colombia: Centralidades históricas en transformación.	Fernando Carrión	Ecuador

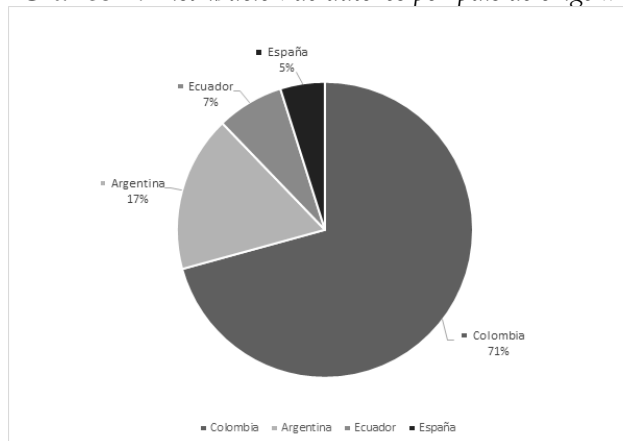
Fuente: elaboración propia.

En su gran mayoría, los documentos incluidos en el listado previo, presentan un abordaje sobre las múltiples problemáticas reconocidas durante el desarrollo de procesos de transformación urbana en distintas ciudades, o alternativamente, siguen líneas investigativas cercanas al tema, que proporcionan información útil para comprender el contexto en el que se desarrollan este tipo de procesos. Estos documentos otorgan una

perspectiva complementaria a la revisión, permitiendo una reconstrucción e interpretación más amplia de las situaciones sociales asociadas a las transformaciones urbanas. Para lograr una aproximación al tema y entender quiénes son los autores e investigadores explorados, es válido conocer información precisa sobre su origen, desde qué lugares y a qué escala practican este tipo de investigaciones, y desde qué instituciones o grupos se interesan en la modernización y las modificaciones de la morfología urbana en los centros históricos. Conocer estos referentes, permite comprender las posibles perspectivas y enfoques que los investigadores tienen sobre el tema. Inicialmente, se logra clasificar a los autores según su país de origen, y se presentan los resultados en el siguiente gráfico.

Distribución de autores por país de origen

Gráfico 1. *Distribución de autores por país de origen.*



Fuente: elaboración propia.

Según esta clasificación, se identificó que, en su mayoría, los autores seleccionados para la revisión provienen de países de Latinoamérica. De los 40 nombres incluidos, el 71% representa a 29 autores originarios de Colombia, mientras que el 17% incluye a 7 autores de Argentina y el 7% a 3 de Ecuador. El 5% restante de los seleccionados proviene de España, con 2 autores. En cuanto a las instituciones que respaldan estos documentos, se estableció que la temática ha sido investigada y publicada a través de universidades como la Universidad HafenCity de Hamburgo, la Universidad de Dresde, la Universidad Andina Simón Bolívar, la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de Los Andes, la Universidad Católica, la Universidad Jorge Tadeo Lozano, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad de Antioquia, la Universidad del Norte, y la Corporación Universitaria del Caribe—CECAR. A su vez, se identificaron ciertas entidades e instituciones interesadas en la preservación del patrimonio arquitectónico

como la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos – OLACCHI, y también, en el estudio de las ciencias sociales en América Latina, como FLACSO Andes. Como producto de estas investigaciones, se destacan las publicaciones halladas en revistas de divulgación científica y journals, como Centro-h, Universitas Humanística, Historia Contemporánea, Cadernos de Arquitetura e Urbanismo, Credencial Historia, Dearq, Expositio, Revista de Arquitectura, Historelo, Memorias, y Procesos Urbanos. La diversidad de literatura, entidades que exploran el tema, podría sugerir que es de interés general y ha sido objeto de estudio de forma global.

Resultados de la revisión documental

Con el objetivo de simplificar la comprensión de la información seleccionada, se tipificaron los hallazgos en una serie de categorías explicativas, asociando conceptos y términos afines, para presentar los datos extraídos de varios documentos, y entenderlos como un conjunto coherente. El uso de este sistema conceptual permitió agrupar la información para posteriormente, analizarla con mayor precisión y facilitar la presentación de los resultados obtenidos. Luego de efectuar una minuciosa revisión de cada documento fue posible identificar un total de 9 categorías explicativas, que se replican en múltiples autores, quienes reconocieron procesos similares a través de varias ciudades. Se estableció que, las 9 categorías corresponden a situaciones que han tomado lugar en cada ciudad o centro histórico, al inicio o durante los procesos de transformación urbana o que, en su defecto, pueden considerarse un catalizador de los mismos. A continuación, se presenta un listado detallado con las categorías identificadas.

Categorías explicativas

Cuadro 2. Listado de categorías explicativas.

1.	Descentralización de los centros históricos.
2.	Vaciamiento de sociedad.
3.	Conflicto: Ruptura con la tradición y rechazo hacia el pasado.
4.	Dilema: Conservación o renovación.
5.	Crecimiento hacia la periferia.
6.	Dependencia cultural frente a Europa o Norteamérica.
7.	Imaginario urbanos y relación con el espacio.
8.	Deseo de modernidad y transformación como medio para mejorar la calidad de vida.

Fuente: elaboración propia.

Desde el inicio de la revisión es posible identificar cómo varias de estas categorías se entrelazan y funcionan paralelamente, para dar como resultado final una serie de cambios en las dinámicas urbanas de cada ciudad. En la primera categoría explicativa, se identifican autores como Fernando Carrión, Ramón Gutiérrez, Adrián Gorelik, Pablo Ciccolella, Iliana Mignaqui, Gerardo Martínez y Germán Rodrigo Mejía, quienes, a partir de sus investigaciones, afirman que la descentralización de los centros históricos toma lugar cuando los centros empiezan a perder las funciones principales que lo identifican, a medida que la población crece y las ciudades se expanden hacia la periferia. En esta primera clasificación, la principal característica es que el centro histórico, que tradicionalmente había sido considerado el punto de mayor centralidad en la ciudad, o su casco fundacional, empieza a verse deshabitado mientras comienza a obtener nuevas funciones, por ejemplo, de uso comercial en lugar de residencial, y a ser reemplazado de forma gradual por nuevos núcleos urbanos que pueden estar ubicados en la periferia o los suburbios. De acuerdo con los autores, se evidencia este proceso en metrópolis como Buenos Aires, Quito y Bogotá.

Como segunda categoría, se logró denominar el vaciamiento de sociedad, que podría definirse como el fenómeno social que implica que la población habitante del centro histórico, tradicionalmente de clase alta, comience a migrar a nuevos y modernos barrios periféricos, abandonando así sus actividades residenciales, económicas, culturales y sociales en el centro. Al leer los productos de autores como Fernando Carrión, Ramón Gutiérrez, Gerardo Martínez Delgado, Germán Rodrigo Mejía, Adrián Gorelik, Luis Enrique Otero Carvajal, Rubén Pallol Trigueros, Eduardo Kingman, Blanca Muratorio, y Fernando Botero, se identifican referencias a este fenómeno en ciudades como Quito, Buenos Aires, Cartagena y Medellín. Es importante resaltar el caso de Cartagena de Indias, mencionado por Ramón Gutiérrez en su artículo “Los centros históricos de Iberoamérica. Políticas e improvisaciones.” (Gutiérrez, 2009), donde el autor tiene en cuenta el turismo como un elemento dinámico, y hace referencia a los riesgos de hacer a un lado a los habitantes locales, especialmente cuando se presenta un enfrentamiento o lucha territorial con inversionistas a gran escala. En concordancia con otros autores, Gutiérrez hace una clara mención a las evidentes situaciones de vaciamiento que tomaron lugar en la ciudad, reforzadas por parte de la clase pudiente y que resultaron en una posterior ocupación de los centros históricos por grupos sociales de menores ingresos económicos. Al concluir, denuncia la ejecución de políticas agresivas con el objetivo de desplazar a dicha población nuevamente, demoliendo espacios urbanos populares como el mercado público y la plaza de toros, y reemplazándolos con espacios privados como centros de convenciones, centros comerciales, y condominios exclusivos, con la finalidad de atraer a personas de altos ingresos, a vacacionar o adquirir casas de fines de semana. Este tipo de situaciones logran cercar a la población local compuesta por pescadores,

palenqueras, y vendedores ambulantes y finalmente se traducen en una distorsión a las dinámicas urbanas y sociales, pues el centro histórico queda parcialmente deshabitado al no lograr mantener su uso residencial de forma continua.

Una tendencia significativa que ha tomado lugar internacionalmente, y que podría ser una hipótesis sobre la motivación detrás de las transformaciones morfológicas, es el rechazo a los elementos urbanos, arquitectónicos y culturales propios, existentes en cada urbe, y el deseo de la población de romper con la tradición para lograr un cambio de estatus, diferenciarse del pasado y ser equiparados a otras ciudades modernas. Esto se reconoce como la tercera categoría, y en 2021 el autor Germán Mejía Pavony menciona el tema en el ensayo “El Espacio y El Tiempo”, que hace parte de su libro “La Historiografía Urbana en América Latina.” Este libro presenta una compilación de perspectivas de diferentes autores, distribuidos a lo largo de todo el subcontinente, y quienes se enfocan en la historiografía urbana de cada región y país, intentando entender sus transformaciones y explicar el paso de las ciudades coloniales a las ciudades del Siglo XX. Mejía Pavony ejemplifica esta categoría con el caso de Bogotá, Colombia, donde en medio de la transición, la sociedad manifestaba expresiones negativas y de rechazo ante la ciudad existente, y mantenía la iniciativa de transformarla en algo innovador, al ser “vergonzosa para los nuevos tiempos y, por ello, había que reemplazarla por una ciudad nueva” (Martínez Delgado & Mejía Pavony, 2021), mucho más moderna y que emulara lo que se presentaba en otras capitales latinoamericanas. Otros autores que también aportan a esta categoría, como Ramón Gutiérrez, identifican ciertas consecuencias de este rechazo al legado, como pérdida de los valores históricos de referencia, la falta de soporte cultural y el desconocimiento de las raíces propias.

Similarmente, la cuarta categoría presenta un dilema cercano que tradicionalmente se ha contemplado en la presente línea de investigación, y es la evidente disyuntiva entre la conservación o la renovación del patrimonio, que puede interpretarse como un conflicto enfrentado por las autoridades y por la comunidad, en relación a la necesidad de preservar los espacios históricos y culturales o promover activamente su modificación. Ambos ejes tienen aspectos positivos y negativos a considerar: mientras que la conservación puede ser interpretada como un enfoque para preservar la identidad y la memoria colectiva de una ciudad, también puede ser objeto del rechazo a la tradición, y ser considerado como falta de progreso o de modernidad, tal como se evidencia en la categoría anterior. Por otra parte, la renovación suele ser vista como un medio para mejorar la calidad de vida de la población, pero comúnmente puede acarrear consigo procesos de gentrificación y deterioro del legado cultural y arquitectónico. La arquitecta e investigadora colombiana Silvia Arango, expresa interrogantes muy válidos enfocados con las dos últimas categorías, número tres y cuatro. En su artículo “Arquitectura colombiana de los años 30 y 40: la modernidad como ruptura.” publicado por el Banco De La República, en la revista

Credencial Historia, Número 86, Arango plantea dudas acerca de la identidad de la arquitectura moderna en el país, el rechazo a los elementos tradicionales, y el dilema de la conservación frente a la renovación, ubicándose desde la óptica de un arquitecto de los años 30, quien vive en pleno proceso de transformación de la ciudad, y quien experimenta todos los cambios socioculturales, y la necesidad de modernización en tiempo real. Este planteamiento por parte de la autora, aporta una perspectiva extremadamente útil para lograr entender los retos y contradicciones que enfrenta la sociedad al hacer frente a la necesidad de renovación de los centros históricos.

Como quinta categoría se presenta el crecimiento hacia la periferia, que está estrechamente asociado a las categorías número uno y número dos. El crecimiento hacia los extremos, suele darse cuando las ciudades y sus centros históricos son elemento de flujos de migración masiva y fluctuaciones en la economía, los cuales traen como consecuencia las situaciones presentadas en las dos categorías mencionadas anteriormente. Los autores Ramón y Rodrigo Gutiérrez, en su artículo “Una mirada crítica a la arquitectura latinoamericana del siglo XX. De las realidades a los desafíos”, publicado en como parte del libro ‘1810-1910-2010. Independencias dependientes. Art and national identities in Latin America’, hablan sobre este fenómeno durante las décadas de 1950 a 1970, un periodo de tiempo relevante para la transformación de las ciudades latinoamericanas, al ser “momentos de crecimiento y consolidación de periferias pauperizadas, de concentración de inversiones inmobiliarias y de concreción de los grandes conjuntos de viviendas o de los guetos urbanos como las “ciudades universitarias” o los “centros cívicos”. Es también el periodo de terciarización de zonas que expulsan los usos residenciales y crean funciones discontinuas y de alta concentración modificando el carácter polifuncional de algunos barrios.” (Gutiérrez & Gutiérrez, Una mirada crítica a la arquitectura latinoamericana del siglo XX. De las realidades a los desafíos., 2012). Se identifica una clara mención del crecimiento hacia la periferia en zonas subdesarrolladas, y a su vez, se reconoce un vaciamiento de sociedad en el momento en que las zonas residenciales existentes se consideran hacinadas, y se crean nuevos núcleos urbanos de uso mixto, que claramente representan una descentralización.

La dependencia cultural frente a países desarrollados, ubicados en Europa o Norteamérica, se enumera como sexta categoría explicativa y se identifica a lo largo de toda la revisión, pues múltiples autores como Martín Fusco, Jorge Ramírez Nieto y Juan Carlos Pérgolis producen escritos describiendo las generalidades de este fenómeno con profundidad. En 2012, Ramón y Rodrigo Gutiérrez publican su escrito “Una mirada crítica a la arquitectura latinoamericana del siglo XX: De las realidades a los desafíos” para el libro *Independencias Dependientes*, donde critican fuertemente esta tendencia. Ambos autores mencionan la marcada obsesión latinoamericana por ‘ser modernos’, evidente desde el Siglo XIX, y afirman con seguridad que, desde entonces, la arquitectura latinoamericana

se ha acomodado a los cambios de modas provenientes de Francia, país del que proceden gran parte de los arquitectos fundadores de escuelas, y al cual irían a formarse los hijos de quienes pertenecían a la élite del pasado. Luego de lo que ellos describen como ‘un largo proceso de amnesia dependiente’ en Latinoamérica, Ramón y Rodrigo Gutiérrez, concluyen con una invitación a revalorizar la arquitectura propia y refuerzan la idea de que más allá de ‘lo histórico’, que está ligado a eventos o próceres de la historia, lo valioso suele ser ‘lo cultural’, lo cual involucra diferentes manifestaciones no tangibles de la cultura como símbolos, tradiciones, y modos de vida, y responde a una necesidad propia y un momento específico en el tiempo. Esta apreciación es sumamente valiosa para el proyecto investigativo en el que se enmarca este artículo de revisión documental, y será tenido en cuenta como referente teórico en la siguiente etapa del proyecto. En su disertación, Jorge Ramírez Nieto, mantiene la hipótesis de que la sociedad latinoamericana de la década de los años 30, se enfrentó a un compromiso ineludible de adoptar elementos de la modernización. Ramírez considera que las sociedades experimentaron un afán social para ejecutar avances y lograr que la realidad de su ciudad se asemejara a la vivida en otros países, lo que él explica como un “afán social por apresurar la marcha del paso del tiempo de la historia local, en un intento sin precedentes de sincronizar la realidad del presente local inmediato con la imagen moderna del futuro dinámico que se vivía en los países centro-europeos y en los Estados Unidos”. (Ramírez Nieto, 2009). En el caso específico de Bogotá, en “El deseo de modernidad en la Bogotá republicana.” Juan Carlos Pérgolis afirma que todos los cambios que tomaron lugar durante los inicios del Siglo XX, son respaldados por el deseo de modernidad de sus habitantes, y su anhelo de hacer parte de un mundo moderno. Esto trajo consigo, tendencias a imitar o depender culturalmente de otros modelos de ciudad, y copiar diseños y estilos arquitectónicos, al ver en las obras arquitectónicas y urbanas, una clara imagen o representación del avance como sociedad.

Al entender los imaginarios urbanos como la construcción mental y cultural que la población fabrica en torno a una ciudad o espacio en particular, fue posible establecer la categoría número siete, en la que se clasifican elementos como códigos, interpretaciones y representaciones sociales, y se infiere que la sociedad admite sus construcciones como un reflejo de sí misma. Cabe resaltar, que estos imaginarios urbanos varían completamente de ciudad a ciudad, y se torna más compleja la tarea de identificar similitudes o puntos en común entre varios autores. Sin embargo, se identifican autores como Gilberto Martínez y Pedro Martínez, quienes suelen hablar de la arquitectura desde las prácticas culturales y el contexto social de la época. Pedro Martínez destaca que el imaginario de ciudad moderna que se construyó en la región caribe colombiana, específicamente en las Sabanas del Sur de Bolívar (actual departamento de Sucre), más allá de la búsqueda de resolver las necesidades de la ciudad y de la población, se trataba de un medio para ostentar la capacidad económica de la élite social. De acuerdo a Rosana Garnica y Karen Valencia, una

situación similar se identifica en la ciudad de Barranquilla durante las décadas de 1920 a 1940, donde la urbe comienza a adquirir la connotación de una ciudad cosmopolita, al experimentar transformaciones impulsadas por la élite de la sociedad.

Finalmente, al describir la categoría explicativa número ocho, se evidencia que el deseo de modernidad se ha presentado previamente como una motivación para impulsar modificaciones en las estructuras urbanas, sin embargo, en esta categoría específicamente, se percibe la necesidad de transformación como un medio para mejorar la calidad de vida de la población. En esta categoría encajan perspectivas como la decisión de las familias de élite, de abandonar sus viviendas tradicionales en el centro histórico, y adquirir propiedades recién construidas en nuevos barrios periféricos que cumplieran con todos los equipamientos necesarios. De acuerdo a Oscar Iván Salazar, este proceso, se evidencia en Barranquilla, donde la modernidad local tiene dos connotaciones: la corriente arquitectónica y estética, y a su vez, la modificación palpable a las vías, calles, la capacidad de prestación de servicios públicos, y construcción de nuevos equipamientos y edificaciones. (Salazar Arenas, 2018).

A modo de cierre, se considera que los centros históricos son espacios urbanos primordiales que, en muchos casos, más allá de personificar expresiones e hitos históricos oficiales, representan manifestaciones simples e intangibles de la cultura, la sociedad y los habitantes de cada ciudad. El proceso de transformación y modernización de estos espacios es un tema complejo y podría afirmarse que, hasta inevitable, al aceptar que las dinámicas urbanas reflejan tanto las aspiraciones de progreso de la población, como las tendencias internacionales en materia de arquitectura y urbanismo.

Conclusión

Internacionalmente, las dinámicas urbanas y sociales experimentan constantes cambios, como producto del aumento de la población, las migraciones internas, las políticas públicas, las iniciativas privadas y las tendencias de la globalización. Todo esto, se ve reflejado en la estructura morfológica de las ciudades, las cuales pueden perder su centralidad, someterse a procesos de expansión, enfrentar dilemas, conflictos, y luchas territoriales; finalmente, todos estos procesos se traducen en la redefinición de los imaginarios urbanos y la relación con el espacio. A través de la recopilación de información proveniente de diversas fuentes, y la exploración del archivo documental, fue posible construir la lista de categorías explicativas, que simplifican la lectura de la información seleccionada y proporcionan una visión amplia de la literatura reciente en cuanto a la modernización y las transformaciones urbanas en diferentes contextos. A su vez, dichas categorías funcionan como herramienta conceptual para observar y comprender las tendencias y situaciones que han tomado lugar en otras ciudades en

medio de procesos de modernización similares, su abordaje y los enfoques que surgen como respuesta a ello. Es válido afirmar que las transformaciones y permanencias traen consigo desafíos asociados a la modernización, que se manifiestan en aspectos sociales, culturales, políticos, y económicos.

Referencias

- Agudelo González, Á., & Chapman Quevedo, W. (2012). “Que el Sr. Alcalde haga destruir las casas pajizas”: El proceso de transformación urbana en Barranquilla a finales del siglo XIX y principios del XX. *Memorias* (16), 197-223. doi:<https://doi.org/10.14482/memor.16.128.7>
- Alba Castro, J. M. (2013). El plano Bogotá Futuro. Primer intento de modernización urbana. *Anuario Colombiano De Historia Social Y De La Cultura*, 40(2), 179-208. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/42341>
- Arango, S. (1997). Arquitectura colombiana de los años 30 y 40: la modernidad como ruptura. *Credencial Historia* (86). Obtenido de <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-86/arquitectura-colombiana-de-los-anos-30-y-40-la-modernidad>
- Bell Lemus, C. (2014). Barranquilla, Modernización y Movimiento Moderno (1842 -1964). En *[Tesis de Doctorado en Arte y Arquitectura]* (pág. 282). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional De Colombia.
- Bolaños Palacios, A. J. (2011). Las formas urbanas como modelo: La planificación y la urbanización de vivienda como agentes de cambio en la forma del tejido de la ciudad, Bogotá 1948-2000. *Revista de Arquitectura*, 13, 23-37.
- Botero, F. (2010). El espejismo de la modernidad en Medellín: 1890-1950. *Lecturas de Economía*, 39(39), 11-57. doi: <https://doi.org/10.17533/udea.le.n39a5076>
- Carrión M, F. (2009). La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy (centro vivo). *Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*, 3, 7-12. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/7834>
- Ciccolello, P., & Mignaqui, I. (2009). Globalización y transformaciones de la centralidad histórica en Buenos Aires. *Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*, 3, 91-101. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/7834>
- Cohen, J.-L., Ávila-Gómez, A., & Ruiz, D. (2019). Arquitectura, modernidad, modernización. *Revista de Arquitectura*, 21(2), 126-142. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2539>
- Cuervo Murillo, I. (2022). Gestión y transformación en ciudades patrimoniales intermedias, estudio de caso: Honda, Tolima (1977 y 2010). En *[Tesis de Maestría en Urbanismo]* (pág. 172). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/81224>

- Esteban Maluenda, A. (2016). *La arquitectura moderna en Latinoamérica: antología de autores, obras y textos* (1 ed.). (A. Esteban Maluenda, Ed.) Barcelona, España: Reverté.
- Fusco, M. (2018). Arquitectura moderna y modernización urbanística en Latino América (1930 – 1950): una revisión de las perspectivas y los métodos utilizados para su abordaje en la historiografía local. *PosFAUUSP*, 25(47), 112-125. doi:<https://doi.org/10.11606>
- Garnica, R., & Valencia, K. (2016). Transformaciones urbanas de Barranquilla (Colombia) en el contexto de la urbanización, 1920- 1940. En J. E. Elías-Caro, & R. Román-Romero, *Cultura, ciudades y economía en el Caribe: Una mirada al litoral* (págs. 34-50). Barranquilla, Colombia: ACOLEC.
- Gómez Lopera, J. C. (2012). Del olvido a la modernidad: Medellín (Colombia) en los inicios de la transformación urbana, 1890-1930. *Historelo*, 4(7), 112-128. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/36868>
- González Escobar, L. F. (2015). ¿...Y qué fue del patrimonio urbano arquitectónico de Antioquia? *Revista Universidad De Antioquia*, 321, 118-126. Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaudea/article/view/24519>
- González Escobar, L. F. (2015). Cartagena y Mompox patrimonios de la humanidad. *Revista Universidad de Antioquia*, 320, 112-119. Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaudea/article/view/23229>
- Goossens, M. (2014). Jorge Gaitán Cortés y la introducción del urbanismo moderno en Colombia. *Dearq*(14), 210-223.
- Gorelik, A. (2004). Ciudad, modernidad y modernización. *Universitas Humanística*, 56(56), 11-27. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/9694>
- Gorelik, A. (2008). El romance del espacio público. *Alteridades, Laboratorio de Cultura Urbana*, 18(36), 33-45. doi:<https://doi.org/10.24275/alte.v0i36>
- Guevara Ruiz, C. (2013). Relaciones de poder y estrategias de resistencia: proceso de modernización urbana en Quito, 1895–1932. En *Tesis (Maestría en Estudios Latinoamericanos. Mención en Política y Cultura)* (pág. 110). Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Gutiérrez, R. (2009). Los centros históricos de Iberoamérica. Políticas e improvisaciones. *Cadernos de Arqitetura e Urbanismo*, 16 (18+19 = Volume Especial: Summer School), 321-335. doi:<https://doi.org/10.5752/P2316-1752.2009v16n18/19p321>
- Gutiérrez, R., & Gutiérrez, R. (2012). Una mirada crítica a la arquitectura latinoamericana del siglo XX. De las realidades a los desafíos. En E. Karge (Ed.), *1810-1910-2010. Independencias dependientes. Art and national identities in Latin America*. Dresde: Universidad de Dresde.
- Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. (2013). *Colombia: Centralidades históricas en transformación* (1 ed.). (F. Carrión M, Ed.) OLACCHI. Obtenido de <https://idpc.gov.co/publicaciones/producto/colombia-centralidades-historicas-en-transformacion/>

- Martínez Delgado, G., & Mejía Pavony, G. R. (2021). Después de la heroica fase de exploración. La historiografía urbana en América Latina. Quito: Universidad de Guanajuato / Pontificia Universidad Javeriana: FLACSO Ecuador. doi:<https://doi.org/10.46546/2021-17>
- Martínez Osorio, G. (2015). *Arquitectura del caribe colombiano en la 2da mitad del siglo XX: Prácticas e ideas desde la obra de Ujueta, Cepeda, Delgado y Hernández*. Sincelejo, Colombia: CECAR. doi:<https://doi.org/10.21892/978958-8557298>
- Martínez Osorio, G. (2015). De la arquitectura singular, a la arquitectura consonante: La relación entre la arquitectura y la forma de la ciudad en el Caribe colombiano, 2da mitad del siglo XX. Una mirada desde la obra de Ujueta, Cepeda, Delgado y Hernández. *Memorias*(26), 27-64. doi:<https://doi.org/10.14482/memor.26.7299>
- Martínez Osorio, G. (2016). El Camellón “Once de Noviembre”: prácticas culturales y representaciones en el espacio público de Sincelejo. 1910 – 1945. *Memorias* (29), 15-51. doi:<https://doi.org/10.14482/MEMOR.29.8566>
- Martínez Osorio, G., Vergara Iglesia, J., & Monterroza Cuello, F. (2019). Los aljibes de Sincelejo: Una mirada desde la sostenibilidad. *Procesos Urbanos*, 6, 57-68. doi:<https://doi.org/10.21892/2422085X.457>
- Martínez Osorio, P. A. (2013). Arquitectura e imaginarios urbanos en las Sabanas del Sur de Bolívar, 1948 – 1968 (actual Departamento de Sucre). *Memorias*, 21, 83-100. doi:<https://doi.org/10.14482/memor.21.202.111>
- Martínez Osorio, P. A. (2013). La arquitectura moderna en Sucre: Una mirada desde la obra de José Rodrigo De Vivero. En *Proyecto y Arquitectura: Una mirada desde el Caribe* (págs. 141-154). CECAR. doi:<https://doi.org/10.21892/9789588557106>
- Martínez Osorio, P. A. (2014). In memoriam: Giancarlo Macchi, un arquitecto italiano en el Caribe colombiano (1940-2010). *Procesos Urbanos*, 1(1), 25-34. doi:<https://doi.org/10.21892/2422085X.15>
- Muratorio, B., & Kingman Garcés, E. (2014). Los trajines callejeros, memoria y vida cotidiana. Quito, siglos XIX y XX. Quito, Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales–FLACSO. Obtenido de https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bid=135426&tab=opac
- Otero Carvajal, L. E., & Pallol Trigueros, R. (2009). El Madrid moderno, capital de una España en transformación. *Historia Contemporánea*, 39, 541-588. doi:<https://doi.org/10.1387/hc.2380>
- Pérgolis, J. C. (2011). El deseo de modernidad en la Bogotá republicana. Un ejercicio sobre comunicación y ciudad. *Revista de Arquitectura*, 13(1), 4-12. Obtenido de <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/764>
- Ramírez Nieto, J. (2009). *Intévalo nacional-moderno de la arquitectura latinoamericana 1929–1939*. En [Tesis para obtener el título de Doctor-Ingeniero]. Hamburgo, Alemania: Universidad Hafencity de Hamburgo. Obtenido de <https://repos.hcu-hamburg.de/handle/hcu/532>

- Rojas Parra, F. (2018). La Avenida Caracas y la modernización de Bogotá desde comienzos del Siglo XX hasta 1968. En *[Tesis de Doctorado en Historia]* (pág. 289). Bogotá, Colombia: Universidad De Los Andes. Obtenido de <http://hdl.handle.net/1992/38748>
- Salazar Arenas, Ó. I. (2018). El urbanismo contingente en las obras públicas y el gobierno urbano: Barranquilla en las décadas de 1950 y 1960. *SIUU*, 10, 17. doi:<https://doi.org/10.5821/siiu.9083>
- Saldarriaga Roa, A. (1999). Arquitectura colombiana en el siglo XX: edificaciones en busca de ciudad. *Credencial Historia*(114). Obtenido de <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-114/arquitectura-colombiana-en-el-siglo-xx>
- Saldarriaga Roa, A. (2019). Memoria de la historia: publicaciones de arquitectura en Colombia. *La Tadeo Dearte*, 5(5), 42-63. doi:<https://doi.org/10.21789/24223158.1596>
- Samudio, A. (2010). Turismo y centros históricos. *EXPEDITO*, 2, 26-33. Obtenido de <https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/EXP/article/view/694>
- Williams Montoya, J. (2014). Bogotá, urbanismo posmoderno y la transformación de la ciudad contemporánea. *Revista de Geografía Norte Grande*, 57, 9-32. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022014000100003>