

# Capítulo 1

**La investigación sobre las percepciones e imaginarios en el espacio público existente en las estructuras urbanas que definen el centro histórico de Sincelejo**

Con respecto a esta investigación ha de mencionarse que se efectuó bajo una metodología cualitativa, enmarcada en un enfoque fenomenológico, hermenéutico, cuyo objetivo fue analizar las percepciones e imaginarios existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo, para la caracterización e interpretación de las representaciones de la comunidad al respecto de uno de sus espacios públicos más representativos.

El estudio se llevó a cabo en la ciudad de Sincelejo, Sucre, Colombia, durante los años 2014 y 2015, con el apoyo de Colciencias y la Corporación Universitaria del Caribe, CECAR, en el contexto del convenio desarrollado en función de la convocatoria 617 – 2013 capítulo 1 semilleros y jóvenes investigadores 2013.

Uno de los conceptos clave en esta investigación es planteado por García Canclini (1997), al referirse a los imaginarios como “elaboraciones simbólicas de lo que observamos”, y también como “prácticas sociales” desde las cuales los individuos de la ciudad reconstruyen el mundo y su estructura lógica, con el fin de aprehenderlo. En particular estos planteamientos permiten acercarse de una manera especial a la comprensión de ciudad gestada en la sociedad, producto y construcción progresiva de sus dinámicas.

Según el pensamiento de García Canclini (1997), la ciudad es algo más que un fenómeno físico, en contraposición a la visión de estudios donde predominan, para el análisis, los componentes materiales en términos del espacio construido; perspectiva que ha estado muy apartada de las dinámicas sensibles que suceden en la ciudad.

Son importantes para este trabajo interrogantes que indagan sobre el mundo real de la ciudad: ¿Cómo los habitantes ven la ciudad y los elementos del espacio público?, ¿qué lugar ocupan en la memoria colectiva las ideas de ciudad?, ¿de qué se habla en las esquinas, en los grupos humanos que se observan en la ciudad?, ¿qué historias hay detrás de ellos?, ¿qué imágenes de ciudad persisten? Para aportar conocimiento proveniente de la misma sociedad, una especie de verificación del mundo real, así como lo llama Jacobs (2013, p. 39).

En la literatura que trata este tipo de estudios existe mucha información sobre todo en el ámbito latinoamericano, donde se ha avanzado en el perfeccionamiento cada vez más preciso de metodologías cualitativas. No obstante, se encuentra un vacío teórico con relación al tema en la región Caribe colombiana, en especial en el departamento de Sucre, donde muy poco se han trabajado las motivaciones, sentimientos profundos e ideas, que directa o indirectamente van cimentando la imagen de una ciudad en constante evolución.



Figura 4. Imagen del lugar de estudio. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Destaca entre el amplio espectro el trabajo de Gorelik, este aporta la visión de la metáfora cartográfica, para entender la ciudad cual amplio “ramillete de figuras”, “itinerarios”, “recorridos”, “relatos espaciales”; “espacio narrativo”, “mapas cognitivos”, “territorialidades”, “fronteras”... (Gorelik, 2002, p. 8), donde aparece la ciudad narrada desde una mirada más sensible y cercana a la cotidianidad. También el trabajo de Silva (2006), quien propone la elaboración de una nueva cartografía, para reconstruir el croquis de la ciudad, para materializar la existencia de múltiples territorios (Silva, 2006, p. 66).

En el mismo sentido, el trabajo de Lindón (2007) resulta interesante, pues aborda la posibilidad de realizar miradas alternativas en distintos tiempos y lenguajes sobre los imaginarios de la ciudad, incorpora ideas de diversos autores y delinea un camino posible para la configuración de una metodología cada vez más diversa e imaginativa aplicable en estudios de este tipo, en el cual los imaginarios emergen tanto en los discursos como en otras expresiones del lenguaje social entre ellas obras de arte, cartas, grafitis, fotografías y otros. (Lindón, 2007, p. 10).

También son relevantes las investigaciones realizadas por Juan Carlos Pérgolis, sus hipótesis sugieren que la imagen urbana no pertenece a la ciudad, sino a sus habitantes, de este modo los ciudadanos la representan en su mente, en palabras de Pérgolis “la imagen identifica a la ciudad, no por como es, sino por cómo es vista” (Pérgolis y Valenzuela, 2008, p. 19).

Otro trabajo contemporáneo es el de Rojo y Enríquez, en el cual resalta la clarificación de un marco conceptual que en términos generales definen los imaginarios urbanos en los siguientes términos:

Esquema de significados dinámicos y contruidos socialmente a través de los cuales podemos dar sentido al entorno social que nos rodea, los cuales pueden llegar a institucionalizarse generando un carácter externo y explícito para los sujetos involucrados en la realidad social (Rojo y Enríquez, 2010, p. 69).

Dichas apreciaciones resultan interesantes. De igual modo los autores también precisan que:

Los imaginarios sociales aplicados al mundo urbano dan cuenta de una mirada en la cual se establece una relación entre lo material, la subjetividad espacial, y los espacios urbanos como espacio material, tomando en cuenta las prácticas que se inscriben en esas formas materiales (...) la ciudad no es una entidad pasiva desde el punto de vista de sus habitantes, ya que las

apropiaciones que se hacen de sus espacios se establecen en una especie de pragmática urbana constantemente actualizada en la interiorización de los usos cotidianos en los cuales intervienen los ciudadanos (Rojo y Enríquez, 2010, p. 69).

Reflexionando en torno a estas ideas puede decirse que la presencia de los imaginarios urbanos dan cuenta de acciones institucionalizadas que se inscriben en la ciudad, trabajando en una doble vía en constante dinamismo entre lo material, los significados y quien los percibe.

Por otra parte, los estudios urbanos llevados a cabo en las últimas décadas se apegan a enfoques cualitativos, despertando el interés por su aporte a las municipalidades. Ello sirve de instrumento para el desarrollo de sus políticas, pues develan interrogantes que hablan sobre la identidad y las dinámicas urbanas acaecidas en dicho ámbito.

Concretamente el objetivo general de la investigación fue analizar las percepciones e imaginarios existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo, para ello se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Inventariar los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.
- Identificar percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.
- Caracterizar las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.
- Comparar las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.

Con el propósito de dar cumplimiento a estos objetivos, la investigación se llevó a cabo en cuatro fases, a saber:

## [ Fase 1 ]

Inventario de los elementos del espacio público. Esta constituyó una fase descriptiva, se procedió a identificar el lugar y área de estudio, desde la idea que tiene la comunidad sobre la ciudad, su organización, límites y determinantes. Con tal fin se aplicó un cuestionario con preguntas abierta a 400 personas, seleccionadas de manera intencionada, el criterio para seleccionarlas fue que estuvieran ubicadas en la zona que el Plan de ordenamiento de Sincelejo POT 2000 (vigente



Figura 5. Representación del centro de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos urbanos.

para ese momento) tenía identificado como el centro histórico de la ciudad. La intención de esta encuesta fue determinar los límites y bordes que tiene la comunidad sobre el centro histórico.

El instrumento estaba conformado por una parte gráfica donde el encuestado definía los límites y bordes del centro histórico de Sincelejo, y otra parte descriptiva donde aparecían lugares recurrentes para identificar perímetros, y sitios comunes que hacen parte del imaginario colectivo.

Esta primera fase arrojó una matriz con el listado de lugares y elementos del espacio público que definen el centro de Sincelejo desde el imaginario colectivo de sus ocupantes. También se obtuvo una mapificación del lugar definiendo gráficamente los límites y bordes del área considerada para la población en el año 2014 como su centro histórico.

## [ Fase 2 ]

Identificación de percepciones e imaginarios. Esta segunda fase de corte descriptivo, se realizó a partir de la información recolectada en tres tipos de fuentes primarias: (a) una encuesta de tipo abierto que trabajó las percepciones sobre los espacios públicos que definen el centro histórico de Sincelejo; (b) una serie de representaciones gráficas del espacio público realizada por diversos actores de la comunidad; (c) una entrevista en profundidad realizada a personajes clave que se ubican en el espacio público del centro histórico estudiado.

Las encuestas se realizaron entre el 5 y 11 de mayo de 2014 a través de un cuestionario con cinco preguntas de tipo abierta, esta fue aplicada de forma intencionada a personas ubicadas en el área de estudio. Su propósito fue lograr que el encuestado describiera sus percepciones y experiencias sobre los elementos del espacio público que definían el centro histórico de Sincelejo. Se realizaron en total 160 encuestas con una población de edades heterogéneas. El criterio de selección establecido fue seleccionar personas que se encontraran en el área de estudio, y que tuviesen disposición para colaborar con la investigación.

Las representaciones gráficas del espacio público se construyeron a partir de un formato en el cual los miembros de diferentes grupos sociales, realizaron gráficas sobre sus percepciones y experiencias vividas en el espacio público del centro histórico de Sincelejo. Se realizaron en total 266 gráficos entre mayo y junio de 2014, con una población de edades heterogéneas, teniendo por condicionante la disponibilidad de las personas para realizar el ejercicio de representación.

Las entrevistas se realizaron durante julio de 2015 a 4 personajes clave en el sector. La identificación de estos personajes fue producto de un trabajo de observación e indagación preliminar en la comunidad, por una parte registrando las dinámicas del sitio e indagando sobre personajes que tuviesen largo tiempo de coexistir en este lugar. Se aplicó una entrevista semiestructurada para permitir al entrevistado describir su percepción sobre el lugar de estudio y sus dinámicas principales.

Las temáticas generales preestablecidas para la entrevista fueron: representaciones – visión de mundo. Hacen parte de esta, la visión particular del personaje al respecto del centro histórico de Sincelejo y los elementos que definen su espacio público, las vivencias y memorias del personaje en el espacio. Otro tema importante que se trabajó en la entrevista fue el de las problemáticas existentes en el lugar de indagación. Abordando realidades del centro histórico de Sincelejo, la evolución del lugar y posibles necesidades existentes sobre el territorio.

### [ Fase 3 ]

Caracterización. Fase de tipo analítico de enfoque interpretativo cuya intención fue examinar los discursos de la población en relación con los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo. Se buscó describir los tipos de discursos encontrados en las narraciones de los personajes.

El análisis de los datos cualitativos se llevó a cabo mediante el software ATLAS TI 6.0, con esta herramienta se realizó una codificación primaria, para establecer unas categorías a fin de entender los significados del nivel simbólico de las percepciones y experiencias de los habitantes de ese espacio.

### [ Fase 4 ]

Contrastación. En esta fase se compararon e igualmente contrastaron las categorías de análisis emergentes de los discursos sobre el lugar de estudio, con la realidad físico – espacial existente del lugar. Para esto se realiza una mapificación de las actividades existentes determinando recorridos, permanencias y espacializando las actividades categorizadas con respecto a la realidad del lugar. De esta manera se evidencian las relaciones entre los discursos, las categorías de análisis y su representación en el espacio público.

Entre los resultados más importantes se destacan: un listado de lugares identificados por la comunidad como representativos del centro histórico de Sincelejo, una mapificación de la ubicación del este centro a partir de las percepciones de los habitantes, la descripción de los imaginarios existentes alrededor de uno de los espacios públicos más representativos y la contrastación de las percepciones e imaginarios allí presentes, en cuanto a las dinámicas que se realizan, a la luz de los referentes teóricos.