

# *Capítulo 10*

---



# Caracterización de las Estrategias de Internacionalización en CASA (IeC) desde la perspectiva de los estudiantes

Liliana Álvarez Ruíz<sup>1</sup>, Mónica Herazo Chamorro<sup>2</sup>

## Resumen

---

El objetivo de esta reflexión se centra en la caracterización, desde las perspectivas de los estudiantes, de las estrategias de Internacionalización en Casa (IeC) de la Corporación Universitaria del Caribe—CECAR. Para ello, se tomaron los datos de un instrumento de recolección aplicado a 2.165 estudiantes de la Corporación Universitaria del Caribe—CECAR, de las sedes Sincelejo y Montería. Los resultados muestran que los estudiantes de Pregrado (100%) son los que participan en las actividades de Internacionalización, pero solo el 46,1% de la población conocen la política de Internacionalización de la Universidad incluida en el PEI. Asimismo, se halló que son pocos los estudiantes que han participado en las estrategias de IeC, como las clases espejo (9,8%), los estudios comparativos (11,4%), la lectura de artículos en otro idioma (15,9%), exceptuando la videoconferencia, pues es la más usada (85,4%). Lo hallado, indica un uso de las estrategias de IeC de forma irregular; además, poca familiaridad del estudiante con la política y con las estrategias de IeC, evidenciando la necesidad de fortalecer la Internacionalización del Currículo y relaciones más fuertes con la Investigación, las lenguas

---

1 Doctorando en Administración, Magíster en Administración de Empresas, Especialista en Gerencia de Recursos Humanos, Administradora de Empresas. Vicerrectora de Extensión y Relaciones Interinstitucionales de la Corporación Universitaria del Caribe - CECAR. Grupo de investigación IDEAD, con la línea de investigación: Educación superior en el contexto internacional. Miembro completo de la OWSD. Correo: liliana.alvarez@cecar.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8163-8879>

2 Magister en Ciencias de la Educación, Especialista en Investigación aplicada a la educación, Psicóloga. Docente e investigadora de la Corporación Universitaria del Caribe-CECAR. Facultad de Humanidades y Educación, Programa de Pedagogía infantil presencial. Grupo de Investigación IDEAD. Correo: monica.herazo@cecar.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4193-8321>

extranjeras, con grupos de distintas disciplinas en Colombia y el exterior, así como actividades académicas donde se haga visible la Internacionalización.

**Palabras clave:** Internacionalización en Casa (IeC), Interculturalidad, estudiantes, relaciones internacionales, relaciones interinstitucionales.

### *Characterization of Internationalization Strategies at CASA (IeC) from the students' perspective*

#### **Abstract**

---

The objective of this reflection focuses on the characterization, from the perspectives of the Students, of the Internationalization at Home (IeC) strategies of the Corporación Universitaria del Caribe—CECAR. To do this, data was taken from a collection instrument applied to 2,165 Students of the Corporación Universitaria del Caribe—CECAR, from the Sincelejo and Montería campuses. The results show that the Undergraduate Students (100%) are the ones that participate in the Internationalization activities, but only 46.1% of the population know the Internationalization policy of the University included in the PEI. Likewise, it was found that few students have participated in IeC strategies, such as mirror classes (9.8%), comparative studies (11.4%), reading articles in another language (15.9 %), except videoconferencing, as it is the most used (85.4%). What was found indicates an irregular use of IeC strategies; In addition, little familiarity of the Student with the policies and strategies of IeC, evidencing the need to strengthen the Internationalization of the Curriculum and stronger relationships with research, foreign languages, with groups from different disciplines in Colombia and abroad, as well as academic activities where Internationalization is made visible.

**Keywords:** Internationalization at home (IeC), interculturality, Students, international relations, interinstitutional relations.

## Introducción

El término Internacionalización en Casa (IeC) fue usado por Nilsson (1999) para referirse a la vivencia de una experiencia de movilidad en el exterior, pero en un ambiente doméstico, es decir, desde casa, para aquellos estudiantes que no podían o pueden vivirla sin tener *que salir* de su ciudad o país, permitiéndoles alcanzar competencias interculturales e internacionales (Beelen, 2012; Fuentes, 2021). Con la IeC se pretende que estudiantes, docentes, investigadores, personal administrativo y graduados de la Universidad elaboren una comprensión por lo Internacional y el desarrollo de habilidades Interculturales.

Teniendo en cuenta las exigencias de los contextos y realidades del entorno inmediato, así como los sucesos y valores que alrededor del mundo imponen constantes cambios, los Profesionales de la actualidad —y los que seguirán en los próximos años— requerirán de una formación académica más integral y global. A este respecto, consideramos necesaria la Internacionalización de la Educación Superior, y la IeC, es una forma de hacerlo.

América Latina es una región cuyo desarrollo tecnológico confronta retos y tensiones que en los actuales momentos urge superar; entre otras razones, porque las estrategias de IeC son implementadas a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), que han cobrado mayor importancia considerando las restricciones derivadas del Covid-19 (Persson, 2019). Indudablemente, la pandemia tuvo un gran impacto en la Educación Superior, que se vio obligada a pasar de la Modalidad Presencial, a la Virtual o A Distancia de forma muy rápida. En tal sentido, los efectos de esta emergencia sanitaria también incidieron en los procesos de Internacionalización y la Movilidad Estudiantil fue de las más perjudicadas. Pese a que el entorno virtual ofreció la posibilidad de mantener las actividades académicas en línea, quedaron expuestas una serie de dificultades para la enseñanza alrededor del mundo, al no ser aprovechadas las bondades de la digitalización en el aprendizaje (Altbach y De Wit 2020; Herrera *et al.* 2020; Fairlie *et al.* 2021).

Entre las dificultades que afectaron el aprendizaje en la Educación Superior y los procesos de Internacionalización durante la pandemia por Covid-19, podemos mencionar las siguientes: docentes poco capacitados

para ofrecer cursos A Distancia, Currículos desactualizados, prácticas educativas tradicionales. A la transición que implicó el uso en mayor medida de las TIC se le sumaron otros factores, como las capacidades básicas de los docentes para emplearlas, y las limitaciones para su acceso, resultante de las brechas sociales y tecnologías existentes en los países andinos, como Colombia (Fairlie *et al.* 2021).

Los anteriores señalamientos indican que es imperioso repensar la Internacionalización de la Educación y los Procesos de Internacionalización en Casa, pues con la emergencia del Covid-19 quedaron expuestas dificultades referidas a la gestión, la Movilidad Estudiantil, la participación en redes con Instituciones de Educación Superior (IES), la Internacionalización del Currículo, la Investigación y la falta de recursos, siendo esta última una de las causas principales que limita en las Universidades públicas la Internacionalización (López, 2018).

Aunados a estos factores que inciden en la IeC, están el poco compromiso que existe por parte de los profesores, su falta de destreza y habilidad en los procesos de Internacionalización. En síntesis, la Internacionalización se ve afectada por la falta de recursos económicos, el poco dominio de una lengua extranjera por parte del estudiante, además de la falta de técnicas de enseñanza cuando se usa la segunda lengua (Beelen, 2011).

El problema con las lenguas extranjeras se agudiza, porque dentro de los Currículos Académicos no se les ha dado la proyección que ameritan y la importancia requerida, lo cual es evidente en la práctica educativa. Esta situación hace más difícil formar sujetos con competencias interculturales; desde esta perspectiva, el aprendizaje de la segunda lengua debe estar presente en forma sistémica, inherente e integrada de modo holístico dentro del Currículo Académico (Prieto *et al.*, 2015)

En Colombia, la Internacionalización del Currículo era una política o directriz empleada por el 48% de las IES para el año 2013, lo cual ha permitido al estudiante relacionarse con personas extranjeras. Por tanto, es necesario sumar esfuerzos para la creación de redes que le permitan al estudiante poder conocer expertos internacionales y nacionales de calidad, haciendo uso de todos los recursos posibles (Prieto *et al.*, 2015), dado que el éxito de las Universidades en materia de Internacionalización en Casa

va a depender de las estrategias de aprendizaje que se usen y de cómo las usen, es decir, de todas aquellas actividades que se hacen dentro del campus universitarios y de cómo la Internacionalización del Currículo Académico contribuye al proceso (De Wit, 2009, Beelen, 2011).

Indagar sobre las estrategias de Internacionalización en Casa desde la perspectiva de los estudiantes de CECAR, es relevante porque es la forma utilizada por las Universidades para promover sus objetivos institucionales y sociales, optimizar los procesos de enseñanza con el propósito de hacerlos de mayor calidad, mejorar la calidad de las investigaciones que se realizan y promover ciudadanos responsables que aportan a la solución de los problemas de su contexto y del mundo (Greene, 2020).

Otra razón que da importancia a las estrategias IeC, es que su uso alcanza a una mayor población estudiantil y ponerse en contacto con otras lenguas y culturas; facilita la formación de individuos más tolerantes, con menos estereotipos sociales, con competencias ajustadas a las condiciones actuales y que son capaces de reconocer su valor y cómo pueden usarlo para impactar sus comunidades (López, 2018).

Este acercamiento desde casa, incita al estudiante a averiguar sobre procesos de Internacionalización, tales como, la Movilización, las oportunidades de alcanzar becas, así como aspirar a pasantías en otros países y dentro del mismo. Pero, en esencia, si desde el salón de clases se apunta al acercamiento de los estudiantes con el conocimiento de lo que sucede en otros países y de la experiencia en otros lugares, se aumentará la motivación y el conocimiento de estos por participar en oportunidades internacionales (López, 2018). Autores como Prieto *et al.* (2015), consideran que en Colombia se ha hecho una aproximación instrumental al proceso de Internacionalización; por esa razón, el impacto de la IeC ha sido bajo, lo cual se debe a que no hay una relación directa y clara con los niveles tácticos de la IeC, al igual que con las estrategias, siendo estas las que orientan las actuaciones o actividades académicas.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se dice que la Internacionalización, usada como estrategia de enseñanza-aprendizaje, no es una acción solitaria. Por el contrario, hacen parte de un cúmulo de estrategias que promueven en el estudiante la comprensión de lo internacional, lo local y el desarrollo

de competencias interculturales; pues, en este escenario, es necesario comprender que la cultura es generadora de conocimiento, aunque no solo se trate de la propia (Trigos, 2016)

Dentro de este proceso juegan un papel importante las TIC, como ya se ha mencionado, dado que no es determinante la existencia de convenios, así como políticas institucionales para la Internacionalización; porque, desde el salón de clases usando las TIC, se internacionaliza el Currículo, se fomenta la educación en red, se promueve el encuentro con estudiantes y docentes de otros lugares, lo cual evidencia prácticas pedagógicas distintas, contribuyendo a la Internacionalización y expansión de la educación.

Entre los motivos de escoger la Internacionalización en Casa como eje de reflexión, en este estudio se debe a que Sincelejo es una ciudad con bajas oportunidades de contacto internacional y ninguna presencia de organismos internacionales. Por otra parte, el tipo de población que atiende la Institución, debido a que el 77,5% de los estudiantes provienen de los estratos 1, 2 y 3 y de instituciones públicas. Asimismo, porque desde la Universidad se implementan estrategias como clases espejo, estudios comparativos, lectura de artículos, videoconferencias, semana de la Internacionalización, país invitado, panel de Interculturalidad, club conversacional de inglés, charlas de movilidad, Tomás Mate con nosotros, entre otras, que son promovidas por la política institucional y que es necesario conocer desde la perspectiva del estudiante si se está logrando el desarrollo de competencias interculturales, además de un conocimiento de la política institucional.

La Internacionalización en Casa tiene un vínculo estrecho con conceptos como el de Internacional e Interculturalidad en el escenario educativo. Es, por esa razón, que facilita lo internacional e intercultural, perspectiva que tiene acciones que contribuyen a que el estudiante tenga una visión y competencias interculturales. Generalmente, las acciones o actividades de Internacionalización en Casa están presentes en planes de estudios, programas, métodos de enseñanza, actividades extracurriculares, el campus, vínculos con grupos étnicos de los territorios, actividades académicas y de Investigación.

La Interculturalidad es una noción que las Universidades fomentan mediante las actividades que se planean y desarrollan dentro del campus, en casa, las cuales tienen un impacto significativo dentro de la comunidad universitaria y el exterior. Por su parte, la Internacionalización del Currículo está relacionada con la Internacionalización en Casa, cuando las actividades planeadas tienen como propósito que el estudiante adquiera una mentalidad global.

Para la UNESCO (2017), las competencias interculturales se relacionan con poseer conocimientos sobre las culturas, así como las actitudes para interactuar con los miembros de las distintas culturas que permitan el contacto receptivo con otros. Asimismo, esta competencia está vinculada a la disposición de las personas para comprender, aprender, ser curiosos, abiertos y tener consciencia cultural de manera crítica.

En el caso de CECAR, las competencias interculturales fomentadas desde las estrategias de Internacionalización en Casa son la sensibilidad intercultural, Ciudadanía Cosmopolita e integración de saberes. La sensibilidad intercultural hace referencia a reconocer las diferencias entre culturas, pero no dar valor a estas; en ese sentido, esta competencia es la habilidad de un sujeto para comprender y aprender de personas que provienen de una cultura distinta, responder a las diferencias de forma respetuosa, valorando a la persona sin considerar su origen cultural.

La competencia denominada ciudadanía cosmopolita es ser un ciudadano del mundo, que respeta las creencias religiosas, culturales, los lugares de origen, la etnia, la identificación con el género, independiente del contexto, localización geográfica y política, donde se es responsable de las acciones y palabras para convivir de forma respetuosa con el otro; las personas con esta competencia asumen diálogos interculturales, buscan soluciones a los problemas, respetan los derechos y se centran en el bienestar del ser humano, y son promotores de paz (UNESCO 2017)

La integración de saberes es otra de las competencias que se fomentan desde las estrategias de IeC, la cual consiste en integrar el conocimiento, ya sea científico, cotidiano, con perspectivas distintas, reconociendo y respetando esa diversidad; esta integración se hace con el objetivo de incrementar las posibilidades de resolver problemas complejos y apremiantes en los contextos de forma creativa y productiva (Vélez, 2013; Aponte *et al.* 2018)

Las estrategias de Internacionalización en Casa que se vienen implementando en CECAR, permiten una aproximación a la declaración expresada en la Política de Internacionalización, en lo que se refiere a propiciar espacios que posibiliten a la comunidad universitaria relacionarse con otras culturas que la ciudad y el entorno no brindan. Sin embargo, la falta de difusión de la mencionada política pudiera desdibujar la razón por la cual se emplean algunas de los programas, estrategias y actividades. Por lo anterior, es muy importante identificar acciones que permitan el conocimiento de toda la comunidad universitaria de la Política de Internacionalización

La ejecución efectiva de las estrategias de Internacionalización en Casa debe contar con la participación de los miembros de la comunidad educativa conformada por docentes, estudiantes, personal administrativo, graduados, la Oficina de Relaciones Internacionales o dependencia que se encargue de estos asuntos. La Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales ORI, tiene una función importante en los niveles organizativos, desde los procesos de sensibilización, acompañamiento, dinamización y operativo. Por lo anterior, este artículo busca reflexionar a partir de la información suministrada por los estudiantes sobre la estrategia Internacionalización en Casa en CECAR, durante el primer periodo del año 2020 en los primeros meses de la pandemia por Covid-19.

### **Datos sociodemográficos**

La población objeto de estudio se encontraban en su mayoría en la sede de Sincelejo (98%). Además, eran estudiantes de Pregrado Presencial y Antiguos (100%), donde los Programas con más participantes dentro del proceso fueron Psicología (20,7%), Derecho (20,3%), Trabajo Social (12,3%) y Contaduría Pública (10,3%) y los Programas con menos participación fueron las Licenciaturas (5,1%). En relación con el semestre donde se hallaban la mayoría de los estudiantes, fue tercero a séptimo (72,9%). (Tabla 1).

**Tabla 1**  
*Características Sociodemográficas*

Características Sociodemográficas		Frecuencias	Porcentaje	
Sede	Sincelejo	2130	98	
	Montería	35	2	
Nivel de estudio	Pregrado	2165	100,0	
Modalidad	Presencial	2165	100,0	
Estado	Antiguo	2165	100,0	
Programa	Administración de Empresas	97	4,5	
	Arquitectura	195	9,0	
	Ciencias del Deporte	145	6,7	
	Contaduría Pública	224	10,3	
	Derecho	439	20,3	
	Economía	53	2,4	
	Ingeniería de Sistemas	43	2,0	
	Ingeniería Industrial	147	6,8	
	Licenciatura en Educación Artística	2	,1	
	Lic. Bás. Hum. Lengua Castellana e Inglés	3	,1	
	Lic. Lingüística y Literatura	59	2,7	
	Pedagogía Infantil	44	2,0	
	Psicología	448	20,7	
	Trabajo Social	266	12,3	
	Semestre	Primero	5	,2
		Segundo	130	6,0
Tercero		547	25,3	
Cuarto		287	13,3	
Quinto		264	12,2	
Sexto		232	10,7	
Séptimo		246	11,4	
Octavo		166	7,7	
Noveno		185	8,5	
Décimo		103	4,8	

*Nota.* Elaboración propia.

## Conocimiento sobre política de Internacionalización

La política institucional de Internacionalización es conocida por el 46,1% de los estudiantes de la Corporación, mientras que la mayor parte de la población (53,9%) sostiene que no conoce la política (Tabla 2).

**Tabla 2**  
*Conocimiento sobre Política de Internacionalización*

Conocen Política de Internacionalización	Frecuencia	Porcentaje
Sí	998	46,1
No	1167	53,9
Total	2165	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

## Estrategias IeC empleadas por docentes

Las estrategias de IeC usadas por los docentes de la Corporación son las videoconferencias (85,4%) que, para el caso de algunas asignaturas, son obligatorias, puesto que son planeadas por el docente con anterioridad —y para otros estudiantes de libre participación—, pues se extiende la invitación a los programas que pueden tener interés en la línea temática a abordar por relación con el área; mientras, más del 85% de los estudiantes expresan que los docentes no emplean estrategias como las clases espejos, los estudios comparativos y la lectura de artículos. Asimismo, el 53% de los estudiantes que han participado en conferencias, consideran que estas le han permitido conocer referentes teóricos y metodológicos internacionales (Tabla 3).

**Tabla 3**  
*Estrategias IeC empleadas por docentes*

Estrategias IeC empleadas por docentes	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Clase espejo	Sí	213	9,8
	No	1952	90,2
Estudios comparativos	Sí	246	11,4
	No	1919	88,6

<b>Estrategias IeC empleadas por docentes</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Lectura de artículos	Sí	344	15,9
	No	1821	84,1
Videoconferencias	Sí	1848	85,4
	No	317	14,6
Conocimiento de referentes teóricos y metodológicos internacionales	Sí	1148	53,0
	No	566	26,1
	No responde	451	20,8

*Nota.* Elaboración propia.

### **Actividades IeC organizadas por ORI**

La actividad organizada por la ORI que cuenta con mayor participación de estudiantes es la Semana de la Internacionalización, País Invitado (32,9%), la cual es una actividad donde se pretende contribuir con los procesos de integración de la dimensión internacional e intercultural, a través del ejercicio de la Docencia, la Investigación, y la Proyección Social, mediante el reconocimiento de aspectos de un país, alrededor de tópicos como gastronomía, folclor, estudios comparativos en la implementación de políticas públicas, música, personalidades destacadas, entre otros. A esta semana se vinculan estudiantes, docentes, padres de familia, graduados, administrativos y visitantes.

La actividad de panel de Interculturalidad tuvo una participación del 2,5% de los estudiantes, la cual consiste es un espacio de reflexión sobre la integración de la dimensión internacional con la intercultural, y gira en torno a las dimensiones que inciden en los estudiantes, tales como: la integración de saberes, el aprender a desempeñarse en diferentes contextos, el desarrollo de una sensibilidad intercultural y de una Ciudadanía Cosmopolita, promulgado por la UNESCO; derribando, con ello, las barreras imaginarias y facilitando la inserción de la comunidad educativa en un mundo globalizado. El panel de Interculturalidad se fundamenta en un componente académico, a partir del estudio de libros e investigaciones desarrolladas desde otras Universidades.

En relación con la participación al Club Conversacional de inglés, fue de 1,5%. Dicha actividad es un espacio que brinda la oportunidad de mejorar la competencia oral de los estudiantes y docentes en el idioma inglés; esta actividad se articula con jóvenes voluntarios de los Cuerpos de Paz de los Estados Unidos de Norte América. El club conversacional se fundamenta en la recreación de diferentes espacios de escenificaciones de situaciones de la vida cotidiana, charlas en torno a una película, o análisis producto de la lectura de un libro, y otros. En referencia a las charlas de Movilidad, la participación fue de 2,6%, dirigidas con el objeto de brindar a los estudiantes diversas temáticas referentes a la sensibilización orientada en la preparación de una experiencia de Movilidad. Se desarrolla con diferentes temáticas: inicia con una etapa preparatoria que incluye información para solicitar pasaporte y organismos que intervienen en el mismo; seguidamente, se comparte información sobre aspectos importantes de la ciudad de destino —como su clima, comida, folclor y personalidades destacadas del lugar—; posteriormente, se reflexiona acerca de la importancia de ser un ciudadano global; y, finalmente, se abre un espacio para que los estudiantes compartan sus experiencias de movilidad.

El *Tomá Mate con nosotros*, ha sido la actividad con la participación más baja de todas (0,9%). Con esta, se recrean tertulias alrededor de la preparación del mate, como bebida emblemática de varios países de Suramérica. El objetivo de esta actividad se enfoca en la formación de la sensibilidad intercultural de la comunidad universitaria y en ese sentido, el 28,8% de los estudiantes consideran que estas actividades le han permitido conocer aspectos culturales de países que no conocían.

Teniendo en cuenta el porcentaje de participantes en las actividades de Internacionalización, se puede señalar que la población en su mayoría no participa en las actividades de IeC organizadas por ORI. Asimismo, más de la mitad de la población se abstiene de responder si estas actividades le han permitido conocer aspectos culturales de países que no conocían, mientras el 17,9% consideran que dichas acciones no han contribuido a ese conocimiento (Tabla 4).

**Tabla 4**  
*Actividades IeC organizadas por ORI*

<b>Actividades IeC organizadas por ORI</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Semana de la Internacionalización, país invitado	Sí	713	32,9
	No	1452	67,1
Panel de Interculturalidad	Sí	54	2,5
	No	2111	97,5
Club Conversacional de Inglés	Sí	32	1,5
	No	2133	98,5
Charlas de Movilidad	Sí	57	2,6
	No	2108	97,4
Tomá Mate con Nosotros	Sí	20	,9
	No	2145	99,1
Las actividades de IeC han permitido conocer aspectos culturales de países que no conocía.	Sí	624	28,8
	No	387	17,9
	No responde	1154	53,3

*Nota.* Elaboración propia.

### **Competencias, percepción, intercambio de conocimientos a partir de IeC**

Según la percepción del estudiante que ha participado en las acciones de IeC, las competencias adquiridas en su desarrollo son la sensibilidad intercultural (28,2%) e integración de saberes (17,2%). Asimismo, alrededor del 50% de los estudiantes señala que la forma de percibir y los pensamientos que tenían sobre las personas de otros países, se modificaron a partir de las IeC; aunque solo el 37,6% de la muestra ha tenido la oportunidad de intercambiar conocimientos con personas de otros países. (Tabla 5).

**Tabla 5**  
*Competencias, Percepción, Intercambio de Conocimientos a partir de IeC*

Competencias destacadas por participación en IeC		Frecuencia	Porcentaje
Sensibilidad Intercultural	Sí	611	28,2
	No	1554	71,8
Ciudadanía Cosmopolita	Sí	147	6,8
	No	2018	93,2
Integración de Saberes	Sí	372	17,2
	No	1793	82,8
Cambio de percepción hacia personas de otros países.	Sí	1141	52,7
	No	1024	47,3
Intercambio de conocimientos con personas de otros países.	Sí	814	37,6
	No	1351	62,4

*Nota.* Elaboración propia.

## Dominio del idioma

Los estudiantes, en un 86,4%, consideran que la segunda lengua dominada por ellos es el inglés, y concuerdan con que el dominio de este idioma es importante o necesario (83,9%) (Tabla 6).

**Tabla 6**  
*Dominio del Idioma*

Dominio del Idioma		Frecuencia	Porcentaje
Alemán		41	1,9
Inglés		1871	86,4
Mandarín		62	2,9
Portugués		191	8,8
Importancia del dominio del Inglés	Sí	1817	83,9
	No	348	16,1

*Nota.* Elaboración propia.

## MOOC

Los Cursos Masivos, Abiertos y en Línea (MOOC por sus siglas en inglés) han sido cursados solo por el 15,8% de la muestra encuestada. Asimismo, este cuestionamiento deja ver que es posible que la mayor

parte de la población (94,2%) desconozca que son los MOOC, porque se abstienen de responder sobre qué tema de MOOC les gustaría cursar o quizás no tienen interés de realizar alguno, puesto que consideran (64,8%) que la realización de MOOC se debería homologar con asignaturas del Plan de Estudio (Tabla 7).

**Tabla 7**  
**MOOC**

	<b>Estado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
Han cursado MOOC	Sí	342	15,8	
	No	1823	84,2	
Temas de MOOCs que gustaría abordar.	Cátedra de Género	9	,4	
	CECARMUN	35	1,6	
	Comercio en Línea	1	,0	
	Comunicación Financiera	1	,0	
	Contabilidad	2	,1	
	Derechos Humanos	1	,0	
	Desarrollo Web	1	,0	
	Emprendimiento	1	,0	
	Entrenamiento Deportivo	3	,1	
	Gestión Humana	2	,1	
	Física Mecánica	2	,1	
	Gestión Ambiental	6	,3	
	Habilidades Gerenciales	4	,2	
	Habilidades Pedagógicas	1	,0	
	Inglés	36	1,7	
	Italiano	1	,0	
	Lengua de Señas	1	,0	
	Maltrato	1	,0	
	Medio Ambiente	1	,0	
	ODS	10	,5	
	Portugués	2	,1	
	Programación en JAVA	3	,1	
	Seguridad Ocupacional	1	,0	
	No responde		2040	94,2

	<b>Estado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Homologación de MOOCs con Asignaturas del Plan de Estudio	Sí No	1402 763	64,8 35,2

*Nota.* Elaboración propia.

### **Conocimiento de Actividades Organizadas por ORI**

En relación con el conocimiento de los estudiantes de las actividades organizadas por la ORI durante el aislamiento, se halló que un 27% de la población conoció de las acciones realizadas, y que generalmente se enteran de las actividades hechas por esta oficina mediante la página web de la Corporación (45,5%), Facebook (30,3%) y otros medios como el Correo Institucional (41%) (Tabla 8).

**Tabla 8**  
*Conocimiento de Actividades Organizadas por ORI*

<b>Conocimiento de Actividades Organizadas por ORI</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Durante el aislamiento conoció las actividades realizadas por la ORI	Sí	590	27,3
	No	1575	72,7
Medio por el que conoció las actividades a realizar.	Facebook	657	30,3
	Instagram	230	10,6
	Instagram ORICECAR	292	13,5
	Página webCECAR	986	45,5
Otro medio por el que conoció actividades	Correo institucional	887	41,0

*Nota.* Elaboración propia.

## Reflexión

La literatura sobre IeC es amplia y se muestran las experiencias a nivel de país, pero son pocos los estudios publicados de las Universidades donde se visibilice la práctica de la Internacionalización en Casa. No obstante, identificar el estado de las estrategias de IeC, desde el reconocimiento del estudiante, es fundamental para que la Universidad explore sus fortalezas y las acciones de mejora para el fortalecimiento de esta área, pero también puede ser un modelo para otras instituciones, en cuanto a lo que se puede tomar y qué no ejecutar, de allí la importancia de este tipo de estudio.

Las estrategias de IeC más empleadas por el docente son las videoconferencias, mientras que las clases espejo (9,8%), lectura de artículo (15,9%) y los estudios comparativos (11,4%) son pocas usadas por los docentes, lo cual indica que las prácticas implementadas de Internacionalización del Currículo dentro de la Universidad avanza de forma lenta, en relación con el estudio sobre la Internacionalización de la Educación Superior en Colombia y la Modernización de Indicadores de Internacionalización del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior, realizado en el año 2013, por el Ministerio de Educación Nacional, ya mostraba que el 69% de las Universidades del país fomentaban el Currículo con contenido internacional, y el 63% de ellas promovían la ejecución de un Currículo donde usaban perspectivas comparativas internacionales.

Este mismo estudio realizado por el MEN y Colombia Challenge Your Knowledge CCYK (2013), sostiene que, para el año 2013, el 63% de las Universidades de Colombia tenían como práctica constante la lectura obligatoria en una lengua distinta al español, que el 34% de ellas ofertaban cursos de cultura internacional y el 32% cursos en otro idioma para el estudiante de Pregrado. Esta situación difiere mucho de lo acontecido en CECAR, pues se puede apreciar que la lectura de artículos, además de ser usada por un 15,9% de los docentes, no cumple con la obligación de ser en un idioma distinto al español.

Asimismo, los cursos como MOOC solo han sido realizados en alguna ocasión por el 15,9% de los estudiantes; y estos, propiamente, no muestran un interés por la realización de los cursos sobre cultura internacional, sino en temas específicos. No obstante, es importante señalar que son cursos

realizados por los estudiantes en otras Universidades, pues no son ofertados por la Universidad, como lo mencionan en el estudio del MEN y CCYK. Este estudio deja ver que el inglés es el idioma que más se oferta en las Universidades de Colombia (32%). En CECAR, es el idioma del que los estudiantes expresan que tienen un mejor dominio, pero en nivel básico (86,4%); además, es uno de los cursos ofrecidos por la Universidad que mayor demanda tiene.

El límite de usos en la estrategia de Internacionalización en Casa por parte de los docentes puede deberse, según lo considerado por autores como Fairlie *et al.* (2021), a la poca capacidad del docente a transformar los Currículos Académicos y alejarse de su práctica tradicional, a no tener habilidades suficientes para el dominio de las TIC y para la realización de clases en remoto con estudiantes y docentes de lugares distintos al de origen. En la misma línea, Beelen (2011) argumenta que la falta de compromiso del docente hacia la Internacionalización, de habilidades y de una segunda lengua dificultan la Internacionalización del Currículo y las prácticas de IeC.

Prieto *et al.* (2015) sostienen que el Inglés es fundamental en la práctica educativa para que el estudiante desarrolle competencias interculturales y una visión holística del mundo y de quienes lo habitan. Aunque en esta Investigación realizada con los estudiantes de CECAR no se puede afirmar lo expresado por Prieto *et al.* (2015), si se puede decir que los estudiantes consideran que el dominio del inglés como segunda lengua es indispensable en su proceso de aprendizaje, además de que junto a las IeC han contribuido a cambiar la forma de percibir a las personas de otros países (52,7%). Teniendo en cuenta esta perspectiva, es preocupante que sean pocos los estudiantes que consideran haber desarrollado competencias interculturales a partir de las IeC (sensibilidad intercultural 28,2%, Ciudadanía Cosmopolita 6,8%, integración de saberes 17,2%).

La Internacionalización en Colombia ha alcanzado avances significativos, según Fairlie *et al.* (2021), en cuanto a Movilidad e Internacionalización del Currículo, aunque este trabajo se debe a la labor realizada por las IES y las redes a las que se encuentran vinculadas. Pese a este avance en materia de Internacionalización en el país, en CECAR se puede ver que las estrategias de IeC, que apoyan la Internacionalización del Currículo, son poco implementadas por el docente —como clases espejos,

estudios comparativos y lectura de artículos—; sin embargo, la pandemia por Covid-19 puede tener incidencia en estos resultados, pues los profesores no tenían las competencias suficientes para desarrollar cursos A Distancia. Además, debieron transitar de manera forzosa a orientar y desarrollar cursos mediados por las Tecnologías de la Información y Comunicación. Teniendo en cuenta los avances importantes para Colombia en materia de Internacionalización del Currículo y Movilidad Estudiantil, la pandemia impactó de forma negativa, aumentando el rezago social y la desigualdad educativa (Fairlie, 2021).

Desde la perspectiva del estudiante, se puede decir que las estrategias IeC empleadas por los docentes no están cumpliendo con las directrices institucionales, porque, en su mayoría, no realizan clases espejos, estudios comparativos y lecturas de artículos, los cuales además son acciones que contribuyen a la Internacionalización del Currículo. Por ello, pese a que el estudio está limitado por no contar con la información para explicar esa situación, según lo expuesto por algunos autores como Beelen (2011), este puede ser por la falta de compromiso y experticia de docentes, así como del personal administrativo en los procesos de IeC y al impacto negativo que ha tenido la pandemia del Covid-19 en los procesos educativos (Fairlie *et al.*, 2021).

Sin embargo, pese a la realidad, se deben emplear estrategias de Internacionalización flexibles, integrales y fundamentales (Gacel-Ávila, 2004; Fairlie *et al.*, 2021), que permitan el desarrollo de la política institucional de Internacionalización y alcanzar el nivel de otras IES, mediante el desarrollo de las alianzas estratégicas y preparar estudiantes con competencias interculturales y globales que puedan hacer frente a las problemáticas que demanda el mundo.

## Conclusión

La caracterización de la IeC, desde la perspectiva de los estudiantes de la Corporación Universitaria del Caribe—CECAR, muestra que los estudiantes desconocen la Política de Internacionalización de la Universidad; pero, principalmente, las acciones, actividades y estrategias implementadas para promover y desarrollar procesos de Internacionalización desde

los ambientes domésticos. Por esa razón, desde el punto de vista de los estudiantes, las competencias interculturales —planteadas en la política institucional de Internacionalización— no han sido alcanzadas por ellos.

Asimismo, la participación de la comunidad estudiantil en las actividades de IeC no es suficiente, lo cual puede contribuir al poco conocimiento de los estudiantes sobre este proceso. Debido a lo encontrado, se considera necesario que la Universidad replantee o revise las actividades de IeC que viene ejecutando, además de los medios de difusión de la información y redefina prioridades, teniendo en cuenta las perspectiva e intereses de los estudiantes.

El estudio fue desarrollado exclusivamente desde la perspectiva de los estudiantes. Por tanto, para una visión más integral y amplia de la IeC en CECAR, se sugiere realizar una Investigación que incluya la percepción de los docentes y del personal administrativo, incluyendo la población de Egresados, puesto que la IeC pretende que la población académica alcance habilidades interculturales y una mejor comprensión de lo internacional. Asimismo, desde la perspectiva del estudiante, los docentes en su mayoría no implementan estrategias de Internacionalización, exceptuando las videoconferencias, situación que resultaría preocupante para la Universidad, porque indica que los estudiantes no tienen claridad sobre cuáles son las estrategias de Internacionalización, y esto producto del desconocimiento de esta política.

## Referencias

- Altbach, P. Y De Wit, H. (2020): “Covid-19: The Internationalization Revolution That Isn’t”. *International Higher Education of Center for International Higher Education*. 102, 16–18.
- Aponte, C. Arroyave, J., Botero, L., Cuevas, M., Aristizábal y Muñoz, S. (2018). *Internacionalización: dimensiones para la formación del Estudiante*. (2 ed.) Universidad de Medellín.
- Beelen, J. (2011). La Internacionalización en Casa en una perspectiva global: un estudio crítico del Informe del 3.er Estudio Global de la AIU. *Universities and Knowledge Society Journal*. 8(2), 85-100. <https://www.redalyc.org/pdf/780/78018793008.pdf>

- Beelen, J. (2012). *La Internacionalización en Casa en el mundo*. En: La Internacionalización de la Educación Superior en América Latina y Europa: retos y compromisos. Prieto Martínez, L. David, & Peña, C. Helena de. 1. ed. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- De Wit, H. (2009). *Measuring Success in the Internationalisation of Higher Education*. European Association for international education EAIE. Amsterdam.
- Fairlie, A., Portocarrero, J. y Herrera, E. (2021). *Desafíos de digitalización para la Internacionalización de la Educación Superior en los países de la Comunidad Andina*. Fundación Carolina. <https://1bestlinks.net/NqDNN>
- Fuentes, A. (2021). *¿Qué significa Internacionalización en Casa?* Recuperado de <https://1bestlinks.net/IZxPZ>
- Gacel-Ávila, J. (2004). La Internacionalización de la Educación Superior en América Latina: El caso de México. *Cuaderno de Investigación en la Educación*, 19, 98-120. <https://1bestlinks.net/anQIS>
- Greene, M. (2020). Internationalization at Home: Seizing the Moment. *International Higher Education of Center for International Higher Education* (104), pp. 24-25. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/14353>
- Herrera, M.; Amuchástegui, G. y Balladares, J. (2020). “La Educación Superior ante la pandemia”, *Revista Andina de Educación*. 3(2), 2–4. <https://1bestlinks.net/SBgVE>
- López, R. (2018). Propuesta de Internacionalización desde las estrategias didácticas universitarias. *Alteridad*, 13(2), 239-250. <https://1bestlinks.net/mVdgY>
- MEN y CCYK. (2013). *Estudio sobre la Internacionalización de la Educación Superior en Colombia y Modernización de Indicadores de Internacionalización del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES)*. Ministerio de Educación Nacional. <https://1bestlinks.net/XFrwZ>
- Nilsson, B. (1999 spring). Internationalization at Home: Theory and Praxis. *European Association for International Education Forum*, 12.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO y Universidad Nacional de Colombia (2017). *competencias Interculturales: marco conceptual y operativo*. Recuperado de <https://1bestlinks.net/dlSxY>
- Persson, M. (2019). La Internacionalización de la Educación Superior a través de las revistas científicas digitales en América Latina. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (85). <https://doi.org/10.18682/cdc.vi85.3758>.
- Prieto Martínez, L. D., Valderrama Guerra, C., & Allain-Muñoz, S. (2015). Internacionalización en Casa en la Educación Superior: Los retos de Colombia. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 2(2), 105–135. <https://doi.org/10.21500/23825014.2274>
- Trigos, L. (2016). La Internacionalización como estrategia de formación en la Educación Superior. *Foro Internacional de Innovación Docente* (pp. 4-20). México: Red Innova Cesal. Recuperado de <https://goo.gl/rvh3kS>
- Vélez, W. (2013). *Integración de saberes y formación integral en los estudios generales del siglo XXI*. V Simposio Internacional de Estudios Generales. Recuperado de <https://1bestlinks.net/RLQIa>