

# *Capítulo 1*

---



# Sostenibilidad económica empresarial del sector agroindustrial en Venezuela. Un aporte necesario para el desarrollo del país

María Elena Pérez Prieto<sup>1</sup>  
Lucimio Jiménez Paternina<sup>2</sup>  
Paola Lesneigly Piña<sup>3</sup>  
Ivonne C. Acosta Campos<sup>4</sup>

## Resumen

---

El objetivo de la investigación fue analizar la sostenibilidad económica del sector agroindustrial del estado Trujillo-Venezuela. Epistemológicamente, el estudio se encuadra en el enfoque empírico inductivo, con un diseño de campo. Se encuestaron 22 empresas, y para el procesamiento de los datos se consideró pertinente la estadística descriptiva. Los resultados indican bajo desempeño en los indicadores: producción y comercialización de alimentos frescos y de

---

1 Doctora en Gerencia. Maestría en Gerencia de Recursos Humanos. Licenciada en Gerencia Industrial. Docente Investigadora de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, Colombia. Grupo de Investigación: Estudios Socioeconómicos, Administrativos y Contables. Correo: maria.perezpr@cecar.edu.co; perezmariele@gmail.com. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7476-5995>.

2 Magíster en Gestión de Organizaciones. Especialista en Finanzas. Especialista en Revisoría Fiscal. Contador Público. Docente Investigador de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, Colombia. Correo: Lucimio.jimenez@cecar.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2277-028X>.

3 Aspirante a Doctora en Ciencias Sociales. Magíster en Gerencia Pública. Licenciada en Ciencia Política. Docente de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, Colombia paola.pinar@cecar.edu.co Correo: paolalesneigly@gmail.com. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6311-2240>

4 Doctora en Ciencias. Mención Gerencia. Magíster en Gerencia de Empresas. Economista. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Adscrita al Programa Postgrado y al Centro de Estudios e Investigaciones Sociales, Económicas y Políticas (CEISEP). Línea de Investigación Perspectiva Administrativa, Económica y Gerencial de las Organizaciones. Correo: ivonneacostac@hotmail.com. Clasificada por el Programa de Estímulo a la innovación e investigación. Nivel B. ORDIC. <https://orcid.org/0000-0003-2520-2971>.

alta calidad, desempeño económico y financiero, manejo de riesgo en los precios, acceso a incentivos estatales, impacto económico indirecto, capacidad asociativa, identificación y conocimiento de los grupos de interés, resultando afectada la sostenibilidad económica de estas empresas.

**Palabras clave:** agroindustria, sostenibilidad económica, indicadores de sostenibilidad económica.

***Business economic sustainability of the agro-industrial sector in Venezuela a necessary contribution to the development of the country***

**Abstract**

---

The objective of the investigation was to analyze the economic sustainability of the agribusiness sector of the Trujillo-Venezuela state. The empirical inductive, with a field design, was used as an epistemological approach. 22 companies were surveyed, descriptive statistics were applied. The results show that companies have a low degree of economic sustainability, due to the low performance in: the production and marketing of high quality fresh food, economic and financial performance, price risk management, access to state incentives, impact indirect economic, associative capacity, identification and knowledge of interest groups.

**Keywords:** agroindustry, economic sustainability, economic sustainability indicators.

## **Contextualización del problema**

La investigación que se presenta forma parte de un estudio más amplio sobre la sostenibilidad empresarial del sector agroindustrial, en el cual se generaron las dimensiones e indicadores para medir y analizar la sostenibilidad social, ambiental y económica del sector. En este informe se presentan los resultados de la sostenibilidad económica como eje base, por las implicaciones de carácter económico financiero, con su correspondencia en lo social y ambiental, que tienen los procesos productivos en el entorno.

La empresa, como organización productiva compleja, responde a intereses de rentabilidad y prestación de servicios para la satisfacción de las necesidades humanas, interactúa a través de diversos mecanismos en la dinámica social de su contexto, por lo tanto, no puede ser ajena a los cambios que en este se generan.

Desde una perspectiva económica–social, esta investigación responde a uno de los sectores más importante para el desarrollo sustentable de Venezuela, como lo es el sector agroindustrial, ya que el nivel industrial, después de la actividad petrolera, es el de mayor participación en el Producto Interno Bruto (PIB), aproximadamente con un 12% (Machado y Jayne, 2018), sin embargo, para el 2014 bajó al 5% (Banco Mundial, 2018). Además, a su alrededor están vinculadas una serie de ramas productivas (hacia adelante, hacia atrás y hacia el lado), lo que conjuga una cadena de interrelaciones para proveer bienes y servicios que satisfacen las necesidades alimentarias de la sociedad venezolana en momento de gran escasez.

La realidad económica y social de Venezuela actualmente impone diversas dificultades a las empresas, en particular, a la agroindustria, con relación al control de precios, control de divisas, escasez de materia prima, importación de bienes alimenticios subsidiados a bajos precios por parte del Estado, entre otros. De allí, que deban aumentar su creatividad gerencial y su capacidad de negociación. Igualmente, deben diversificar sus productos para generar alianzas estratégicas que le permitan ser rentables y responder con calidad a las necesidades y expectativas de la sociedad.

En ese sentido, se considera importante la incorporación de las empresas en la prosecución del desarrollo sustentable como una acción trascendental tomando en cuenta la dinámica económica, social y productiva generada en este tipo de organizaciones, además de la capacidad contaminante de los procesos productivos que puede disminuir si se aplican políticas de conservación, de la manera planteada por la sostenibilidad empresarial. Desde esta perspectiva, la sostenibilidad empresarial adquiere una gran relevancia como constructo socio-histórico y económico para mejorar y dinamizar la calidad de vida de las personas en la preservación del planeta y reivindicar la actividad empresarial en sus propósitos particulares y societales.

Es importante resaltar que la sostenibilidad empresarial, como tema de estudio, es de reciente data. Apenas en el año 1987 se formaliza el concepto de desarrollo sustentable del cual se deriva. A partir de allí, comenzaron a surgir, para su análisis una serie de estándares e indicadores internacionales aceptados por la mayoría de los países y a los que se pueden adherir organizaciones y empresas en busca de un objetivo común, como son: (a) el Pacto Global de las Naciones Unidas; (b) Declaración de los principios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y; (c) indicadores de verificación y auditabilidad de la sostenibilidad empresarial, entre los cuales se pueden mencionar: Serie AA1000 de Accountability, Norma Internacional de Responsabilidad Social – SA8000, Evaluación de la sostenibilidad del SAM Research, Global Reporting Initiative (GRI) y suplementos sectoriales.

Por lo tanto, el conocimiento que se tiene sobre la sostenibilidad empresarial ha surgido básicamente de manera empírica, a partir de experiencias netamente empresariales. Pocas investigaciones se han realizado siguiendo un proceso sistemático requerido para el avance de la ciencia en esta área de conocimiento, como es el caso de esta investigación. El estudio de la sostenibilidad empresarial es de interés manifiesto por parte de la gerencia, debido a las implicaciones de carácter social, económico y ambiental que tienen los procesos productivos en el entorno. En tal sentido, Reed (2017), Elkington (2004), Epstein (2009) y Cruz (2008), identifican la sostenibilidad empresarial del sector agroindustrial como la capacidad de adaptación de la actividad agrícola e industrial a los parámetros de conservación del medio ambiente, considerando para ello la

aplicación de medidas preventivas, reparadoras del daño ocasionado por el proceso productivo, de igual modo, la agregación de valor a los productos agropecuarios para que puedan ser económicamente viables.

Ante esa perspectiva, la sostenibilidad empresarial se presenta como una respuesta de la gerencia a las exigencias de cambio y transformación de la sociedad, así como a una nueva visión de desarrollo que implica elementos de corresponsabilidad de todos los actores sociales para atender los problemas sociales, económicos y ambientales.

De allí, la importancia del objetivo de esta investigación: analizar la sostenibilidad económica del sector agroindustrial del estado Trujillo – Venezuela; el cual servirá de guía para orientar la toma de decisiones sobre la sostenibilidad, tomando en consideración los indicadores que la fundamentan teóricamente, además, puede ser replicado en otros ámbitos nacional e internacionalmente. Es importante enfatizar, que este estudio forma parte de un macroproyecto sobre la sostenibilidad empresarial para la agroindustria.

## **Sostenibilidad empresarial**

El enfoque de sostenibilidad empresarial se presenta como una derivación de la teoría del desarrollo sustentable, el cual tiene sus orígenes en las últimas décadas del siglo XX, particularmente en el año 1972, con la publicación del Informe del Club de Roma titulado *Los límites del crecimiento*. Posterior a ese primer planteamiento, 15 años después se retoma la idea en el informe elaborado en 1987 por la primera ministra e investigadora noruega Gro Harlem Brundtland, a solicitud de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (conocido como Informe Brundtland). En esa ocasión, se definió el desarrollo sostenible como el único camino seguro y viable a la estabilidad política y ecológica del mundo, y es “aquel que garantiza las necesidades de la generación actual, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para solventar sus propias necesidades” (Brundtland, 1987, p. 13).

Para el año 1992, la Comisión para el Desarrollo Sostenible de la Organización de Naciones Unidas definió que el desarrollo, desde la sustentabilidad, tiene como punto central a la gente y su objetivo principal es el mejoramiento de la calidad de vida del ser humano, fundamentado

en la conservación del medio ambiente. En virtud de eso, el desarrollo está condicionado por la necesidad de respetar la capacidad de la naturaleza en el suministro de recursos para el mantenimiento de la sociedad (ONU, 2015). Para ello, tiene un papel fundamental la sostenibilidad empresarial por su contribución al desarrollo sostenible de cualquier país.

En la Tabla 1, se plantean los elementos teóricos de cómo se concibe la sostenibilidad empresarial. Al analizarlo, se observa que existen diferentes posiciones para explicar la sostenibilidad empresarial, la cual ha dejado de ser una motivación filantrópica para convertirse en una filosofía de gestión estratégica de corte transversal para la mayoría de las empresas, en particular, para las grandes corporaciones globales.

Esto implicaría ver a la organización como una construcción que satisface necesidades en un clima de colaboración, incluyendo en la gestión el respeto a los derechos humanos, la justicia distributiva y la responsabilidad social de las organizaciones por razones filosóficas, no solo estratégicas, por tanto, es vista como la capacidad de las empresas de “re” descubrir el valor agregado de sus actividades para definir estrategias de innovación que incorporen los requisitos ambientales y sociales.

**Tabla 1**  
*Elementos Teóricos que conforman la Sostenibilidad Empresarial*

<b>Autores</b>	<b>Elementos teóricos que sustentan la sostenibilidad empresarial</b>
Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2011) Organización de las Naciones Unidas (1999)	Fomento de la responsabilidad social de las empresas de modo que estas puedan contribuir a la solución de los desafíos que exige el desarrollo de la sociedad contemporánea fundamentado en los principios de respecto a los derechos humanos, libertad de asociación y negociación colectiva, no discriminación al empleo y la ocupación, apoyo preventivo a los problemas ambientales, promoción de la responsabilidad ambiental, uso de tecnología inofensiva para el medio ambiente, entre otros.

Autores	Elementos teóricos que sustentan la sostenibilidad empresarial
Brundtland (1987), Sexian (2009)	Proceso mediante el cual una empresa es capaz de aprovechar sus recursos a fin de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras, generando una estrategia de desarrollo a largo plazo que no tenga impacto negativo en la sociedad como un todo.
Repsol (2019) Cruz (2008)	Integración de los impactos corporativos de carácter social, ambiental y económico en las decisiones de las empresas.
Núñez (2016)	Gestión que busca mejorar continuamente la forma de operar y producir productos; integrando actividades diarias de planificación y estrategias en los objetivos económicos, medio ambientales y sociales.
Hernández (2010)	Enfoque de gestión empresarial que busca desarrollar en las organizaciones la capacidad de “re” descubrir el valor agregado de sus actividades y definir estrategias de innovación que incorporen los requisitos ambientales y sociales.
Elkingtn (2004) Barcellos (2010)	Elementos de responsabilidad social y ciudadanía corporativa, junto con administración mejorada de los impactos corporativos sociales y ambientales, así como el compromiso de los diferentes actores.
Bradford (2018) Epstein y Roy (2009)	Balance entre progreso económico a largo plazo, responsabilidad social y ambiental, sustentado en los principios de ética, gobierno corporativo, relaciones de negocio, retorno financiero, participación de la comunidad-desarrollo económico, valores de los productos y servicios, prácticas de empleo, protección del ambiente.

Autores	Elementos teóricos que sustentan la sostenibilidad empresarial
SAM Research Sustainability Asser Management Researd (2018)	Práctica de gestión de gobierno corporativo a través de indicadores de desempeño económico, ambiental y social que incluye manejo de riesgo, cumplimiento y manejo de relaciones con los clientes, oportunidades de mercado, sistema de medición de indicadores, política y manejo ambiental, ecoeficiencia operacional, estrategia de cambio climático, desempeño ambiental avanzado, biodiversidad, indicadores de prácticas laborales favorables, desarrollo y retención del capital humano, ciudadanía cooperativa, filantropía y compromiso con los grupos de interés, salud ocupacional y seguridad social.
Global Reporting Initiative (GRI, 2018)	Estructura de poder corporativo que permite de manera transparente, que su actividad económica impacte de manera positiva su entorno social y medio ambiente generando condiciones de auditabilidad económica a través de los indicadores desempeño económico, presencia en el mercado, impactos económicos indirectos. En lo ambiental: utilización de materiales, uso de la energía, uso del agua, protección de la biodiversidad, emisiones vertidos y residuos. En lo social: empleo, relación empresa –trabajador, salud y seguridad en el trabajo. Formación y educación, diversidad e igualdad de oportunidades.

**Fuente:** *Elaboración propia con base en los autores señalados.*

Por otra parte, la identifican como una nueva visión para observar la relación entre la empresa y la sociedad a través de la mediación de valores fundamentales con acciones estratégicas concretas para operar de forma eficiente y rentable sin consecuencias ambientales, generando impacto positivo en el entorno social.

Por consiguiente, la sostenibilidad es un concepto complejo y multidimensional que no puede desarrollarse con una sola acción corporativa, pues se enfrenta al reto de minimizar los residuos de las operaciones en curso, la prevención de la contaminación, junto con la reorientación de la cartera de competencias hacia tecnologías más sostenibles y competitivas.

## **Sostenibilidad económica empresarial**

Etkin (2015) y Aramayo (2012), opinan que la visión del desarrollo sostenible en las empresas va más allá del cumplimiento de regulaciones ambientales, la implementación de conceptos de producción más limpia o políticas de recursos humanos. El objetivo es lograr un equilibrio entre las dimensiones social, económica y ambiental para asegurar la continuidad de la empresa en el largo plazo. De igual manera, Acosta, Pérez y Hernández (2009), manifiestan que las empresas sostenibles se enfocan en el desarrollo de una fórmula de rentabilidad a escala humana que, mediante la conexión con todos los grupos de interés y el medio natural, operan en sintonía con el progreso social y en armonía con los límites planetarios centrándose en retornos razonables y beneficios, en lugar de un crecimiento constante.

Por consiguiente, la sostenibilidad económica, implica que las sociedades se encaucen por caminos de crecimiento económico que generen un aumento del ingreso para todos sus ciudadanos, pero sin aplicar políticas a corto plazo que conduzcan al empobrecimiento a largo plazo (Mecino, 2007). De allí que, el objetivo principal de cualquier empresa privada es tener rentabilidad, pero no puede ser a cualquier precio.

Para Núñez (2016) y ONU (2015) la inversión socialmente responsable es aquella que a los tradicionales criterios financieros añade principios sociales y medioambientales. En la sostenibilidad económica de las empresas, según lo plantea Bradford (2018) y Global Reporting Initiative (2018), deben estar incluidos indicadores específicos que determinen la eficiencia de la actividad productiva con relación al sistema económico formal.

Las dimensiones e indicadores de medición que se proponen en esta investigación, sobre la base de los autores consultados, para la agroindustria, son los siguientes:

- Producción y comercialización de alimentos frescos y de alta calidad: es el proceso de producción basado en indicadores de calidad que garantiza la condición óptima del producto, según los estándares exigidos por organismos nacionales e internacionales que regulan la producción de alimentos para el consumo humano. Destacan por ser más relevantes: pruebas de durabilidad de los productos, pruebas de calidad y canales de distribución.

- Desempeño económico y financiero: es el conjunto de indicadores que develan el uso eficiente de los activos de la empresa, permiten que los ingresos obtenidos sean mayores a los costos operativos. Este indicador se mide a través de rentabilidad económica y financiera, así como el apalancamiento financiero.
- Manejo de riesgo en los precios: estrategia empresarial destinada a disminuir el riesgo presente en la volatilidad de los precios de los productos presionados por factores estacionales y exógenos de difícil predicción. Las de fundamental aplicación son: manejo de los precios y la creación de fondos de reserva para las fluctuaciones de los precios.
- Acceso a incentivos estatales: son beneficios otorgados por el Estado en ejercicio de su potestad tributaria, económica y monetaria, para impulsar determinado sector, en este caso, el agroindustrial, con el fin de mejorar su estructura productiva. Estos beneficios pueden provenir del sistema impositivo (exenciones y desgravaciones), regímenes aduaneros (aranceles y reintegros), subsidios económico o líneas de créditos, planes para capacitar al personal, vía asesoría técnica o legal, así como de otras modalidades que considere pertinente el Estado mediante sus organismos.
- Impacto económico indirecto: se refiere a la relación de beneficio mutuo entre la corporación y la comunidad la cual es sensible para la cultura, el contexto y las necesidades de esa colectividad. Esta relación debe estar mediada por estrategias que permitan un impacto positivo, más allá de la acción productiva y la prestación de servicios, a través de inversiones y donaciones a la comunidad.
- Capacidad asociativa: viene a ser una perspectiva de negocio para ampliar la participación y penetración en el mercado, a través de alianzas estratégicas que contribuyan a formular objetivos comunes de beneficio mutuo entre los proveedores, productores y distribuidores para generar redes productivas a escala industrial. Para esto es clave la participación en redes productivas y la alianza estratégica con los proveedores.

- Identificación y conocimiento de los grupos de interés: se refiere al conocimiento de las expectativas, opiniones y motivaciones de las personas, grupos o instituciones que afectan o son afectados por las actividades de la empresa. Estos grupos son de orden interno y externo al funcionamiento de la organización, su nivel de vinculación depende de la atención prestada y los mecanismos de comunicación abiertos. Es importante conocer cuáles son los *stakeholders* que tienen influencia en el desarrollo de la organización.

En la Tabla 2 se muestran las dimensiones e indicadores que se utilizaron para medir la sostenibilidad económica en el sector agroindustrial. Para ello se utilizó un cuestionario con 21 reactivos.

**Tabla 2**  
*Dimensiones e indicadores de la sostenibilidad económica. Sector Agroindustrial*

Dimensiones	Indicadores	Ítem
Producción y comercialización de alimentos frescos y de alta calidad.	Durabilidad de los productos	1
	Tipos de prueba de calidad	2
	Canales de distribución de los productos	3
Desempeño económico y financiero	Rentabilidad económica y financiera	4,5
	- Apalancamiento financiero	6
Manejo de riesgo en los precios	Manejo del control de precios	7
	Fondo de reserva para fluctuaciones de precios	8,9
Acceso a incentivos estatales	Incentivos fiscales	10
	Incentivos financieros	11
	Incentivos económicos	12
Impacto económico indirecto	Tipos de inversiones y	13
	Tipos de donaciones a la comunidad	14,15
Capacidad asociativa	Participación en redes productivas	16
	Participación en alianzas estratégicas con los proveedores	17,18
Identificación y conocimiento de los grupos de interés	Conocimiento de las necesidades y expectativas de los grupos de interés	19
	Conocimiento de la realidad social	20,
		21

**Fuente:** *Elaboración propia.*

## **Aspectos metodológicos de la investigación**

La investigación se realizó en el estado Trujillo – Venezuela. La población estuvo constituida por 22 empresas procesadoras a nivel industrial de la actividad agrícola, a cuyos administradores se les aplicó una encuesta tipo censo, mediante un cuestionario semiestructurado con 21 reactivos con escala dicotómica (Tabla 2).

Con relación a la triada paradigmática, esta investigación se sustenta en:

1. Enfoque ontológico realista, ya que se abordó como sujeto cognoscente la realidad de la sostenibilidad económica empresarial, para develar el estado de conocimiento sobre esta materia a partir del análisis de sus dimensiones e indicadores, para que sirva de plataforma en la gestión de las empresas agroindustriales del estado Trujillo de Venezuela, de forma objetiva y científica, por lo tanto, esa realidad existente no fue cambiada, ni manipulada ni transformada.
2. Enfoque epistemológico empírico-inductivo, pues es el que está en correspondencia con la realidad a la que se quiere dar respuesta. Está basado en un proceso lógico del pensamiento en el que se observan y registran todos los hechos, sin seleccionarlos ni hacer conjeturas a priori ni condicionamientos del análisis de la data obtenida del cuestionario, previamente validado y con criterios de confiabilidad, directamente aplicado a las unidades de observación.
3. Enfoque metodológico cuantitativo dado que se articula con la epistemología empirista-inductiva y la ontología realista. Se asume este enfoque pues plantea un método estructurado para medir la variable sostenibilidad económica empresarial.

La investigación es analítica, con un diseño transeccional, contemporáneo, univariable y de campo, pues su objetivo es analizar una variable en un momento único del presente, utilizando para la recolección de la data fuentes vivas y la observación de la variable en su contexto natural, sin introducir ningún tipo de modificación. En la Tabla 3, se presenta un resumen de la metodología según los momentos de la investigación.

**Tabla 3**  
*Resumen de la metódica en los momentos de la investigación*

Objetivo de la investigación	Variable de la investigación	Tipo	Metodología Técnica e Instrumento	Procedimiento	Resultados
Analizar la sostenibilidad económica en las organizaciones agroindustriales del estado Trujillo con base a la teoría que la sustenta.	Sostenibilidad económica	Analítica De campo Transeccional	1. Encuesta 2. Cuestionario diseñado según la operacionalización de la variable.	Comparación de los resultados con la evidencia empírica a través de la descomposición de la variable en sus dimensiones e indicadores, reconstruidos e integrados en la totalidad (proceso de síntesis)	Data sobre las empresas agroindustriales del estado Trujillo Mapa de Operacionalización. Análisis de la data, tablas de frecuencia según el sistema de variable. Análisis del deber ser (posición teórica) con el ser (evidencia empírica).

**Fuente:** *Elaboración propia.*

**Análisis, interpretación y discusión de los resultados**

Los datos numéricos se procesaron y se tabularon con la finalidad de expresar la tendencia general de los encuestados con relación a cada indicador que conforma la sostenibilidad económica empresarial, para luego cotejar estas opiniones con la teoría expuesta, la cual sustenta la presente investigación.

Para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico Spss. A través de la estadística descriptiva se fijaron las frecuencias relativas para cada indicador. Para la comprensión del comportamiento de la variable se estableció, para cada dimensión, el grado de sostenibilidad que tienen dentro de la totalidad, para lo cual se construyó un baremo, ya

que las dimensiones fueron medidas con el mismo número de ítems, para finalmente elaborar el baremo general, cuyas valoraciones se muestran en las Tablas 4 y 5.

En cada dimensión se realizó un análisis del comportamiento de sus indicadores de acuerdo a la sumatoria de las respuestas dadas en cada escala (sí o no), y el valor resultante se ubicó en el intervalo de cada baremo para indicar el grado o nivel de sostenibilidad.

**Tabla 4**

*Baremo de medición del grado de sostenibilidad para cada dimensión*

Valoración	Intervalo
Bajo	3 – 4
Medio	4.1 – 5
Alto	5.1 – 6

**Tabla 5**

*Baremo general de medición del grado de sostenibilidad económica*

Valoración	Intervalo
Bajo	21 – 28
Medio	29 – 36
Alto	37 – 42

## **Sostenibilidad económica de las empresas del sector agroindustrial del estado Trujillo**

En la Tabla 6, se muestran los resultados de la sostenibilidad económica de las empresas agroindustriales del estado Trujillo, a través del análisis de cada dimensión. De esas 7 dimensiones, solo una tiene un grado de sostenibilidad medio y 6 de ellas poseen un nivel bajo. Dando como resultado final un grado de sostenibilidad económica bajo al obtener una valoración de 25.72.

**Tabla 6**  
*Grado de sostenibilidad económica*

<b>Dimensión</b>	<b>Valoración numérica</b>	<b>Grado de sostenibilidad</b>
Producción y comercialización de alimentos frescos y de alta calidad	4.63	Medio
Desempeño económico y financiero	3.18	Bajo
Manejo de riesgo en los precios	3.54	Bajo
Acceso a incentivos estatales	3.54	Bajo
Impacto económico indirecto	3.27	Bajo
Capacidad asociativa	3.90	Bajo
Identificación y conocimiento de los grupos de interés	3.90	Bajo
Grado de sostenibilidad económica	25.72	Bajo

Para la comprensión de estos resultados se presentan los corolarios más significativos para cada dimensión y sus respectivos indicadores.

#### **Dimensión. Producción y comercialización de alimentos frescos y de alta calidad**

En la Tabla 7 se muestra los resultados obtenidos de los indicadores que conforman este indicador, como son: durabilidad de los productos, tipos de pruebas de calidad y tipos de canales de distribución.

Indicador: Durabilidad de los productos

Ítem 1. Como se observa en la Tabla 7: el 45.45% de los encuestados informan a través del empaque de sus productos la durabilidad de los mismos.

Indicador: Tipos de pruebas de calidad

**Tabla 7**

*Dimensión: Producción y comercialización de alimentos frescos y de alta calidad*

Indicadores	Ítem	Escala de respuesta	FA	FR (%)
Durabilidad de los productos	1	Sí	10	45,45
		No	12	54.55
		Sí	22	100
		Especifique		
		1. Pruebas de laboratorios para análisis microbiológico rutinario.	12	54.55
		2. Control previo y posterior	18	81.80
		3. Compra de materia prima de calidad,	18	81.80
		4. Inocuidad y limpieza de la materia prima.	14	63.60
		5. Degustación del producto.	18	81.80
Tipos de pruebas de calidad	2	6. Permisología sanitaria.	22	
		7. Manual de buenas prácticas,	4	100.00
		8. Control de fechas	22	18.20
		9. Catación.	2	100,00
				9.10
		No	0	0
		Sí	4	18.18
		Respuesta		
		Venta a intermediarios	4	100,00
Tipos de canales de distribución de los productos	3	No	18	81.82

Ítem 2. En ese marco, para el 100% de los administradores, las empresas agroindustriales del estado Trujillo realizan pruebas de calidad de sus productos. Todas asumen la permisología sanitaria y el control de fechas.

Indicador: Canales de distribución de los productos

Ítem 3. A través de las respuestas emitidas se observa que solo 4, es decir el 18.18% de las unidades empresariales objeto de estudio, tienen canales de distribución a través de ventas a intermediarios.

Al procesar la data, esta dimensión se ubicó en la escala de valoración 4.63, indicando un grado de sostenibilidad media (Tabla 6). Resultado que se basa en el siguiente análisis:

En cuanto a la dimensión: producción y comercialización de alimentos frescos y de alta calidad, las empresas agroindustriales dirigen estrategias para garantizar la confianza de los consumidores, en cuanto a las prácticas de conservación, calidad y distribución de sus productos, orientadas básicamente en pruebas para determinar la durabilidad y máximo de consumo de los alimentos. Este indicador implica un factor de máxima importancia para la sostenibilidad económica de la empresa, pues estima el valor de las preferencias de los consumidores de obtener productos frescos, de alta calidad y con valor nutricional.

Se puede afirmar que este aspecto está en sintonía con lo planteado por Aramayo (2012), al sostener que la agricultura sostenible debe ser transparente para los consumidores, en cuanto a la manipulación, producción y comercialización de los alimentos, ya que lo que está en juego es la salud de los consumidores, quienes tienen pleno derecho a estar informados en todo lo relativo al proceso productivo tanto físico, químico como biológico para tomar decisiones que no afecten su salud y calidad de vida.

Además, las tendencias de consumo en el ámbito mundial alegan que uno de los aspectos que ha variado en el gusto de las personas es la adquisición de productos naturales de bajo contenido conservante para garantizar su frescura, por considerar que muchos de los aditivos utilizados con ese propósito están relacionados con enfermedades emergentes y algunos tipos de cáncer; de allí que la información sobre el vencimiento, las pruebas de calidad y los canales por los cuales se distribuyen los productos genera confianza al consumidor final sobre ciertas marcas, más aún cuando los productos son de carácter alimentario, como es el caso de la agroindustria en estudio.

### **Dimensión: Desempeño económico y financiero**

Esta dimensión se analiza en función de dos indicadores: rentabilidad económica - financiera y apalancamiento financiero, tal como se exponen en la Tabla 8.

**Tabla 8**  
*Dimensión: Desempeño económico y financiero*

Indicadores	Ítem	Escala de respuesta	FA	FR (%)
Rentabilidad económica financiera	4	Sí	2	9.10
		No	20	90.90
		Por qué	20	90.90
		Crecimiento inestable		
	5	Sí	2	9.10
		No	20	90.90
		¿Por qué?		
		1. Retraso del pago del cliente principal.	10	45,50
		2. Productos regulados y costos elevados por las regulaciones del gobierno.	14	63,60
		3. Situación económica del país	11	100
		4. Falta de asignación de divisas.	14	63,60
		5. Falta de equipos necesarios por altos costos.	16	72,70
Apalancamiento financiero	6	Sí	0	81.80
		No	22	100.00

Indicador: Rentabilidad Económica-Financiera

Ítem 4. Para la mayoría de los encuestados este indicador representa una intención fundamental, pues significa la retribución de su aporte al capital. De los 22 encuestados, el 90,90% indicó que la rentabilidad se ha visto afectada por el crecimiento inestable que han tenido por la situación del país.

Ítem 5. Con relación a los gastos operativos, para el 90,90% de los encuestados, las empresas han tenido problemas para cubrirlos. En la Tabla 8 se mencionan las razones mencionaron con sus porcentajes.

Indicador: Apalancamiento Financiero

Ítem 6. Este aspecto es muy relevante analizarlo, pues permite determinar la necesidad que ha tenido la agroindustria para financiar sus operaciones. Con la información suministrada, se observa en la Tabla 8, que el 100% de las empresas no han recibido financiamiento.

Estos resultados, al procesarlo y ubicarlos en el baremo indicaron que la dimensión desempeño económico y financiero tiene un nivel bajo de sostenibilidad (Tabla 6). A continuación, el análisis:

Con respecto a la dimensión: desempeño económico y financiero, tal como se presentan las diversas opiniones de los encuestados se puede afirmar que para la mayoría la actividad de su empresa no ha sido rentable, manifestándose esto en la dificultad para cubrir sus gastos operativos, cuestión que evidencia algún desajuste entre el egreso y el ingreso lo que pudiera colocar en riesgo la viabilidad económica de esta industria a mediano y largo plazo.

Para la Global Reporting Initiative (GRI, 2018), el desempeño económico resulta ser el valor económico directo generado y distribuido, incluyendo ingresos, costos de explotación, inversión en los empleados, donaciones y otras inversiones a la comunidad.

Al respecto, es importante señalar, tal como lo indican los encuestados, que sobre el sector agroindustrial venezolano pesan las políticas macroeconómicas del Estado en relación al control de precio de los productos regulados, cuyos costos de producción son, en ocasiones, más elevados que el precio; así como lo que ellos denominan, las improvisaciones y regulaciones del gobierno, falla en la designación de divisas, la situación económica del país y el elevado costo en la disponibilidad de los equipos, cuestiones de índole externas, que de ser permanentes pudieran incidir de forma negativa en las posibilidades de sostenibilidad económica del sector, y en consecuencia pondría en riesgo la seguridad alimentaria del país.

### **Dimensión: Manejo de riesgo en los precios**

Esta dimensión se analiza en función de los indicadores: manejo de control de precios y fondo de reserva para fluctuación de precios, tal como se muestra en la Tabla 9.

**Tabla 9**  
*Dimensión: Manejo de riesgo en los precios*

Indicadores	Ítem	Respuesta	FA	FR (%)
Manejo de control de precios	7	Sí	4	18.18
		1. Oferta diversificada de productos no regulados.	2	50.00
		2. Informe al gobierno con el aumento de los costos de producción para justificar el aumento de precios.	3	75.00
		3. Precio por debajo de la competencia.	3	75.00
		4. Optimización de costos y equilibrio en la producción.	2	50.00
		5. Acuerdo con el cliente principal.	1	25.00
		No	18	81.82
Fondo de reserva para fluctuaciones de precio	8	Escala de respuesta		
		Sí	8	36.36
		No	14	63.64
	9	Sí	0.00	0.00
		No	100.00	100.00

Indicador: Manejo de control de precios

Ítem 7. Como se muestra en la Tabla 9, entre las estrategias que realizan las empresas para contrarrestar el efecto del control de precios: la de mayor ponderación es la presentación de un informe al gobierno donde se refleje el aumento de los costos de producción para ajuste de precio, así como la fijación del precio por debajo de la competencia (75%); como segunda opción la diversificación de los productos hacia aquellos no regulados y la optimización de costos y equilibrio en la producción (50%); finalmente, solo una de las cuatro establece acuerdos con el cliente principal para la fijación de precios.

Indicador: Fondo de reserva para fluctuación de precios

Ítem 8. Tal como se observa, la mayoría de las empresas agroindustriales no cuenta con un fondo de reserva para contrarrestar el efecto en las fluctuaciones de los precios de sus productos.

Ítem 9. En la Tabla 9, se devela que el 100% de las empresas no tiene política de precios promocionales para incentivar las compras de los consumidores.

Una vez, evidenciadas las respuestas de los encuestados, la dimensión *manejo en el riesgo de los precios* se ubica en un nivel bajo de sostenibilidad, al obtener una calificación de 3,54 (Tabla 6). A continuación, el análisis:

Con respecto a la dimensión: manejo de riesgo en precios, Núñez (2016) explica que el mercado puede presentar una disminución en los precios de los productos y, consecuentemente, los ingresos proyectados por las agroempresas pueden reducirse, lo que afectará negativamente su rentabilidad, su capacidad de pago y sus metas financieras. Por ejemplo, una oferta creciente de producción en el mercado internacional, más allá de los niveles proyectados, podría causar una disminución de precios y pérdidas.

Los resultados muestran las dificultades en cuanto a la visión que tiene el sector agroindustrial sobre los niveles de riesgo que representa trabajar con productos estacionarios y de primer orden; además, han sido sometidos a un largo periodo de control de precio, impidiendo que hayan desarrollado estrategias para contrarrestar esa situación adversa, orientadas a la disminución de costos de producción, a la diversificación de la oferta a productos no regulados, la creación de fondos de reserva y acuerdo con los clientes principales, lo que puede traer como consecuencia un alto riesgo de sostenibilidad.

Las actividades agrícolas y ganaderas están expuestas a factores de riesgo que pueden incidir de forma negativa en su desarrollo. A diferencia de otros sectores de la economía, el sector agroindustrial es considerado por los inversionistas, entidades financieras, gobiernos y otros agentes económicos, como de alto riesgo, puesto que sus niveles de producción pueden ser afectados por factores adversos como los desastres naturales, las condiciones climáticas, la volatilidad de los precios, entre otros.

### **Dimensión: Acceso a incentivos estatales**

Ítem 10, 11 y 12. En la Tabla 10, se recoge la información sobre los indicadores incentivos fiscales, financieros y económicos. En este particular, el 81.80% de los administradores encuestados, manifestaron que su organización no han recibido incentivos por parte del Estado venezolano.

**Tabla 10**  
*Dimensión: Acceso a incentivos estatales*

<b>Indicador</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala de respuesta</b>	<b>FA</b>	<b>FR (%)</b>
Incentivos fiscales	10	Sí	4	18.20
		No	18	81.80
Incentivos financieros	11	Sí	4	18.20
		No	18	81.80
Incentivos económicos	12	Sí	4	18.20
		No	18	81.80

Los resultados para el indicador accesos a incentivos estatales, revelan un grado de sostenibilidad bajo para el sector en estudio, ya que la mayoría de las empresas del sector agroindustrial no han tenido acceso a los mismos, aunque se debe resaltar que existe una ley para la promoción, incentivo y crédito del sector agrario denominada Ley de Crédito para el Sector Agrario (2008). Como puede observarse, las aspiraciones y pretensiones del Estado venezolano en cuanto al acompañamiento e impulso de la producción agraria no se refleja en los aportes de tipo fiscal, ni financiero ni económicos.

### **Dimensión: Impacto económico indirecto**

En la Tabla 11 se develan los resultados obtenidos de los indicadores que miden esta dimensión.

**Tabla 11**  
*Dimensión: Impacto económico indirecto*

Indicador	Ítem	Escala de respuesta	FA	FR (%)
Tipos de inversión a la comunidad	13	Sí	6	27.27
		¿De qué manera?		
		1. Inversiones en la comunidad	2	33.33
		2. Donaciones	3	50.00
		3. Empleo indirecto	3	50.00
		4. Actividades deportivas	2	33.33
Tipos de donaciones a la comunidad	14	No	16	72.73
		Sí	0	0.00
		¿De qué manera?		
		1. Inversiones en la comunidad	2	18,20
		2. Donaciones	9	81,80
		3. Empleo indirecto	9	81,80
	15	4. Actividades deportivas	4	36,40
		No	22	100.00
		Sí	0	0.00
		No	22	100.00

Indicador: Tipos de inversión a la comunidad

Ítem 13. Sí: solo el 27.27% de los encuestados, las empresas contribuye con el desarrollo económico de las comunidades, a través de: inversiones en la comunidad mediante cursos de capacitación, evento en el día del niño, día de las madres y jornadas médicas gratuitas; donaciones a escuelas, ONG, iglesias, damnificados, consejos comunales, tránsito, policía, comunidad y geriátricos; empleo indirecto; actividades deportivas comunitarias.

Indicador: Tipos de donaciones a la comunidad

Ítem 14 y 15. Los encuestados revelaron que ninguna empresa tiene un fondo de reserva para inversiones y donaciones para contribuir a la satisfacción de las necesidades y expectativas de la comunidad, debido a que las condiciones del país han afectado su desempeño.

Estos resultados determinan un grado de sostenibilidad bajo para la dimensión impacto económico indirecto, referida al desarrollo de las inversiones en infraestructuras y los servicios prestados principalmente para el beneficio público. Tal como lo expone Etkin (2015), la organización

no es una isla en el mundo, sino que está inmersa en una comunidad, la que representa su contexto más inmediato y, por lo tanto, todas sus acciones la afectan en menor o mayor medida; en este marco deberá, entonces, actuar para mejorar el desarrollo comunitario, tanto en lo económico como en lo social.

Ese aspecto resulta muy relevante, pues permite afirmar que las empresas agroindustriales no han podido institucionalizar las donaciones y aportes a la comunidad como un mecanismo para garantizar y garantizarse el buen funcionamiento, sin la presión permanente que pudieran ejercer esas instancias del poder comunal, esto estaría en correspondencia con lo planteado por los autores.

Sin embargo, el impacto económico indirecto también está relacionado con el valor de expansión que genera la producción y que afecta de manera significativa a la comunidad, como el uso de los servicios público, la creación de nuevas rutas de transporte, empleos indirectos, entre otros.

Como se aprecia, las empresas agroindustriales en su totalidad, sin importar el tamaño o la modalidad asociativa, no han diseñado estrategias de valor agregado para impactar positivamente a las comunidades cercanas. Esto está muy lejano a lo planteado en el Pacto Global de Naciones Unidas (ONU, 2005), en cuanto al esfuerzo conjunto de las empresas y el Estado para solventar la crisis y crear una senda de desarrollo.

### **Dimensión: Capacidad Asociativa**

Aquí se incluyen como indicadores: participación en redes productivas y participación en alianzas estratégicas con los proveedores. En la Tabla 12, se esboza los resultados de este indicador.

**Tabla 12**  
*Dimensión: Capacidad asociativa*

Indicadores	Ítem	Escala de respuesta	FA	FR (%)
Participación en redes productivas	16	Sí	2	9.10
		No	20	90.90
Participación en alianzas estratégicas con los proveedores	17	Sí	12	54.55
		¿De qué manera?		
		1. Financiamiento	2	16.67
		2. Descuento por pronto pago	2	16.67
		3. Facilidades de pago	2	16.67
		4. Financiamiento sin intereses	2	16.67
		5. Distribución exclusiva	2	16.67
		6. Compra toda la producción	2	16.67
	18	No	10	45.45
		Sí	0	0.00
		No	22	100.00

Indicador: Participación en redes productivas

Ítem 16. Como se observa, la mayoría de los entrevistados (90.90%) coincidieron en responder que las empresas no participan en ninguna red productiva.

Indicador: Participación en alianzas estratégicas con los proveedores

Ítem 17. La mayoría de las empresas tienen alianza estratégica con sus proveedores mediante financiamiento, descuento por pronto pago, facilidades de pago, financiamiento de microcrédito sin intereses, distribuciones exclusivas, compra de toda la producción.

Ítem 18. El 100% de los encuestados respondió que ninguna empresa tiene una red tecnológica para mantener contacto con sus proveedores.

De acuerdo a la dimensión: *capacidad asociativa* se infiere que las empresas tienen un nivel bajo de sostenibilidad cuyo resultado se ubica en 3,63 (Tabla 6). Los encuestados manifiestan la realización de diferentes alianzas estratégicas solo con los proveedores de materia prima, representando esto una debilidad si se considera que, en su mayoría, estas empresas pertenecen a la categoría de Pequeñas y Medianas Industria

restringiendo su posibilidad de expansión del mercado. Por otra parte, demuestra el carácter conservador de la gerencia al no integrarse a esfuerzos corporativos estratégicos para lograr un mayor alcance de distribución.

En cuanto a la integración de redes productivas, Machado y Jaynne (2018), lo plantean como la producción, distribución, intercambio, consumo, ahorro y reinversión de excedentes; lo que, partiendo del contexto local pueda establecer un entramado asociativo mediante el cual se pueda materializar las esferas antes indicadas para una mayor penetración de las empresas.

### **Dimensión: Identificación y conocimiento de los grupos de interés**

Dentro de esta dimensión se incluyen los indicadores: conocimiento de las necesidades y expectativas de los grupos de interés y conocimiento de la realidad social. En la Tabla 12, se presenta la información suministrada por los encuestados.

**Tabla 12**  
*Dimensión: Identificación y conocimiento de los grupos de interés*

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala de respuesta</b>	<b>FA</b>	<b>FR (%)</b>
Conocimiento de las necesidades y expectativas de los grupos de interés	19	Sí	12	54.55
		No	10	45.45
Conocimiento de la realidad social	20	Sí	4	18.18
		No	18	81.82
	21	Sí	4	18.18
		No	18	81.82

Indicador: Conocimiento de las necesidades y expectativas de los grupos de interés

Ítem 19. Como se observa, el 54.50% de los informantes opinan que en las empresas se realizan actividades para conocer a sus grupos de interés. El 36.40 % manifestó que en las organizaciones no realizan actividades, mientras que un 9,10% no respondió.

Indicador: Conocimiento de la realidad social

Ítem 20. En la Tabla 12, se observa que el 81.82 reveló que en las empresas no emprenden acciones para indagar la realidad social y solo el 18.18% si lo hace mediante contacto con productores frutícolas para conocer la producción, estudios socioeconómicos, revisión de otros productos y precios, jornadas médicas con los consejos comunales, asistencia a las reuniones de los consejos comunales.

Ítem 21. De igual manera, el 81.82 expresó que las empresas no mantienen contacto directo con sus grupos de interés y sólo el 18.18% lo hace.

En cuanto a la dimensión: identificación y conocimiento de los grupos de interés también presenta un grado de sostenibilidad bajo, al ubicarse su resultado en 3.90. En el sector agroindustrial, se nota que la mayoría de estas empresas no tienen estrategias para conocer esta relevante información; sin embargo, las estrategias planteadas no parecen direccionadas como una estrategia específica de contacto, pareciera más bien esfuerzos aislados por evitar las presiones e influencias de estos grupos, que por una visión estratégica.

La teoría de los grupos de interés o *stakeholders* es una concepción que se interesa por las responsabilidades de la dirección en los niveles internos de la empresa, asimismo de las relaciones con los participantes del entorno inmediato; son aquellas personas, grupos, empresas, la comunidad y la sociedad que tienen interés en la existencia y desarrollo de la empresa, en su obrar más importante, es decir, en la responsabilidad moral.

Según Epstein y Roy (2009), definir quiénes son esos grupos que se ven afectados y cuáles pueden influenciar a la empresa es de gran importancia por el carácter dinámico de estos, pero sobre todo, por la capacidad de impactar la estabilidad y permanencia de la organización en el tiempo, siendo necesario un proceso de individualización claro, con una metodología definida que acierte en cuanto a sus expectativas, opiniones y la valoración que tienen sobre la imagen corporativa de la empresa.

En tal sentido, las empresas analizadas muestran interés por identificar y conocer sus grupos de interés, mas su metodología no parece la más acertada para lograr tal objetivo. Pues, tal como lo indican Acosta et al. (2009), la capacidad de establecer sociedades y diálogo con diferentes grupos sociales define hoy entre el 75% y el 90% del valor de la empresa.

## **Consideraciones finales**

La dimensión económica ha constituido el elemento fundamental para la valoración de las empresas. Si bien es cierto, que aún es verdaderamente relevante, no es el único indicador a considerar; hoy se concibe como un aspecto vinculado estrechamente a la dimensión social y ambiental con la finalidad de lograr un equilibrio entre las relaciones económicas y los diferentes entes del entorno, es decir, empleados, proveedores, inversionistas, bancos, sector público y privado, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), comunidad organizada y clientes; para, de esa manera, aumentar la sostenibilidad de la empresa a través de la creación de valor y la generación de desarrollo económico.

Desde lo esbozado se puede afirmar, sobre la base de los indicadores económicos estudiados, que la agroindustria del estado Trujillo mantiene niveles bajos de sostenibilidad económica influyendo en su rentabilidad económica con dificultades para mantener de forma permanente sus costos de operatividad, dado los factores de riesgo externo de índole macroeconómico, así como el poco apoyo del Estado en el otorgamiento de incentivos fiscales y en el acceso a créditos públicos. Por otra parte, estas empresas no han creado, ni participan en redes o alianzas estratégicas que les permitan una mayor expansión, penetración y crecimiento.

Lo expuesto permite entrever que las empresas agroindustriales tienen un gran reto en la búsqueda de estrategias pertinentes y oportunas para elevar su posibilidad de ser económicamente sustentable, lo cual parece ser su motivación principal, más sin embargo, al igual que en la dimensión social y ambiental, esbozados en artículos anteriores, no se evidencia que la sostenibilidad empresarial sea un propósito definido o un elemento orientador estratégico para definir el negocio desde una perspectiva que implique la creación de valor tanto para sus accionistas como para la sociedad.

Para que la agroindustria nacional contribuya con el desarrollo económico del país se hace necesario una mayor inversión, lo que requiere el estímulo del sector por parte del Estado venezolano, fomentando a través de políticas públicas y programas especiales el desarrollo del agro, la creación de carteras de crédito preferenciales para la inversión y expansión de las operaciones agrícolas, otorgamiento de divisas para compra de

insumos y materia prima, la creación de un plan nacional de siembra y cosecha, el estímulo a la producción nacional, la disminución progresiva de las importaciones masivas de alimentos con valor preferencial, el desmontaje del control de precio de los alimentos y la no intervención en las decisiones sobre qué producir, cuánto producir, dónde distribuir y para quién producir.

## Referencias

- Acosta C, I., Pérez P, M. y Hernández, J. (2009). Las Pymes en el desarrollo de la economía social. Factores de éxito. Subsector contratista del municipio Lagunillas del estado Zulia. *Revista Negotium*. No.12. Vol. 4. Venezuela.
- Aramayo, A. (2012, agosto). Diseñando la estrategia empresarial. [http://www.grandespymes.com.ar/2012/08/18/disenando-la-estrategia-empresarial/?utm\\_source=twitterfeed&utm\\_medium=twitter/](http://www.grandespymes.com.ar/2012/08/18/disenando-la-estrategia-empresarial/?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter/).
- Banco Mundial (2018). Agricultura, valor agregado (% del PIB). <https://datos.bancomundial.org/indicador/nv.agr.totl.zs>
- Barcellos, L. (2010). Modelos de gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial. Tesis Doctoral no publicada. <http://hdl.handle.net/2445/35386>
- Bradford, H. (2018, noviembre 02). Sostenibilidad. Un asunto de gestión empresarial. <https://sostenibilidad.semana.com/hablan-las-marcas/articulo/sostenibilidad-un-asunto-de-gestion-empresarial/41771>
- Brundtland, G. (1987). Nuestro futuro común. <http://es.scribd.com/doc/2553283/INFORME-BRUNDTLAND>
- Cruz, T. (2008, octubre 15). Sostenibilidad empresarial: Convergencia cultura organizacional y estrategia. <http://www.gestiopolis.com/administracion-estrategia/sostenibilidad-empresarial-convergencia-cultura-organizacional-y-estrategia.htm>
- Elkington, J. (2004). *The Triple Botton Line*. <http://johnelkington.com/TBL-elkington-chapter.pdf>
- Epstein, M. (2009). Sostenibilidad empresarial. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Epstein, M y Roy, M. (2009). Implementing a corporate environmental strategy: Establishing coordination and control within multinational companies. *Business strategy and the environment* 16, 6. USA.

- Etkin, J. (2015). *Capital social y valores en la organización sustentable*. Buenos Aires: Editorial Granica.
- Global Reporting Initiative (2018). Sustainability reporting guidelines. Ámsterdam: GRI. <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-translations/gri-standards-spanish-translations-download-center/>
- Ley de Crédito al Sector Agrario (2008). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.890 (Extraordinario), julio 31, 2008.
- Machado, A. y Jayne, C. (2018). *La agricultura en Venezuela*. Caracas: Ediciones IESA.
- Mecino, L. (2007). *Las políticas fiscales y su impacto en el bienestar social de la población venezolana: Un análisis desde el paradigma crítico. Período 1988-2006*. Tesis Doctoral no publicada, La Universidad del Zulia, Maracaibo-Venezuela.
- Núñez, G. (2016). *El sector empresarial en la sostenibilidad ambiental: Ejes de interacción*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Organización de las Naciones Unidas (1999). Los diez Principios del Pacto Mundial. Davos. <https://www.un.org/es/globalcompact/index.shtml>.
- Organización de las Naciones Unidas (2005). *Pacto mundial de naciones unidas una llamada a la acción para empresas sostenibles*. United Nations Global Compact.
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *Crecimiento económico y desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/es/sections/priorities/economic-growth-and-sustainable-development/index.html>.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2011). *Principios de la OIT para los objetivos de desarrollo del milenio*. Recuperado de 2019 de <http://www.ilo.org/global/lang-es/index.htm>
- Reed, D. (2017). *Ajuste estructural, ambiente y desarrollo sostenible*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Repsol (2019). *Plan global de sostenibilidad 2019*. [https://www.repsol.com/imagenes/global/es/plan-global-sostenibilidad-2019\\_tcm13-148662.pdf](https://www.repsol.com/imagenes/global/es/plan-global-sostenibilidad-2019_tcm13-148662.pdf)

Research Sustainability Asset Management Research (SAM, 2018). Sustainable Asset Management. <https://www.sustainabilityhq.com/subscribe-only-pages/asset-managers/sam-group/>

Sexian, J. (2009). Sustaining the global food supply chain three key to gaining competitive advantage. <http://www.esa.un.org/marrakechprocess/taskforces.shtml>